

ग्रन्थनामः।

मूल्यम् ।
रु० आ०

| | | |
|--|----|----|
| ५७ आचारभूषणम्—हिरण्यकेशयाह्निकमोकोपाह्वयम्बककृतम् । | ४ | ६ |
| ५८ आचारेन्दुः—माटेइत्युपाह्वयम्बकविरचितः । ... | ४ | ० |
| ५९ श्राद्धमञ्जरी—केळकरोपाह्ववापुमद्विरचिता । ... | २ | ० |
| ६० यतिधर्मसंग्रहः—विश्वेश्वरसरस्वतीकृतः । ... | १ | १२ |
| ६१ गीतमप्रणीतधर्मसत्रम्—हरदत्तदत्तटीकासमेतम् । ... | २ | ८ |
| ६२ ईशकेनकठप्रश्नमुण्डमाण्डूकयानन्दवल्लीभृगुपनिपदः—सटीकाः २ | | ८ |
| ६३ छान्दोग्योपनिपत्—रङ्गरामानुजविरचितप्रकाशिकोपेता । | ३ | १२ |
| ६४ बृहदारण्यकोपनिपत्—रङ्गरामानुजविरचितप्रकाशिकोपेता । | ३ | ४ |
| ६५ शाङ्खायनब्राह्मणम्—ऋग्वेदान्तर्गतवाष्कलशाखीयम् । | १ | ४ |
| ६६ काव्यप्रकाशः—उद्घोतयुतप्रदीपसहितः । ... | ६ | ४ |
| ६७ ब्रह्मसूत्राणि—दीपिकासमेतानि । ... | ४ | ८ |
| ६८ बृहद्ब्रह्मसंहिता—नारदपञ्चरात्रान्तर्गता । ... | १ | १२ |
| ६९ ज्ञानानणवतन्त्रम्—ईश्वरमोक्तम् । तन्त्रशास्त्रग्रन्थः । ... | १ | ४ |
| ७० स्मृत्यर्थमारः—श्रीधराचार्यविरचितः । ... | १ | १० |
| ७१ बृहद्योगतरङ्गिणी—त्रिमल्लभद्विरचिता भागद्वयोपेता । | १० | १२ |
| ७२ परिभाषेन्दुशेखरः—वैद्यनाथदत्तनगदारयटीकायुतः । ... | २ | ६ |
| ७३ गायत्रीपुरश्चरणपद्धतिः—श्रीमच्छंकराचार्यविरचिता । ... | १ | ८ |
| ७४ द्राष्टावणगृह्यसूत्रवृत्तिः—रुद्रस्कन्दप्रणीता । ... | १ | ० |
| ७५ ब्रह्मसूत्रभाष्यार्थरत्नमाला—सुब्रह्मण्यविरचिता । ... | ४ | ४ |
| ७६ ईशकेनकठोपनिपदः—दिगम्बरानुचरदत्तव्याख्यासमेताः । | १ | ० |
| ७७ वेदान्तसूत्रमुक्तावलिः—ब्रह्मानन्दसरस्वतीविरचितः । ... | २ | ६ |
| ७८ त्रिस्थलीमेतुः—नारायणभट्टविरचितः । ... | ३ | १२ |
| ७९ छान्दोग्योपनिपत्—मिताक्षराव्याख्यासमेता । ... | २ | ० |
| ८० चाप्यवृत्तिः—श्रीमच्छंकराचार्यदत्ता सटीका । ... | ० | ८ |
| ८१ आश्वलायनश्रौतसूत्रम्—नारायणदत्तवृत्तिसमेतम् । ... | ४ | ११ |
| ८२ ब्रह्मसूत्रवृत्तिः—हरिदीक्षितविरचिता । ... | २ | ७ |
| ८३ संक्षेपशारीरकम्—व्याख्यासहित भागद्वयोपेतम् । ... | ९ | १ |
| ८४ अद्वैतामोदः—म. म. अम्बिकरोपाह्ववामुद्देवशास्त्रिणप्रणीतः । | २ | ० |
| ८५ ज्योतिर्निबन्धः—शूरमहाश्रीशिवराजविरचितः । ... | ३ | १५ |

आनन्दाश्रमसंस्कृतग्रन्थावलिः

पश्वालम्भमीमांसा ।

वे० शा० रा० रा० किंजवडेकरोपाह्वामन-
शास्त्रिविरचिता ।

एतत्पुस्तकं

वे० शा० सं० रा० रा० आगाशे इत्युपाह्वैः
काशीनाथशास्त्रिभिः संशोधितम् ।

तच्च

बी. ए. इत्युपपदधारिभिः

विनायक गणेश आपटे

इत्येतैः

पुण्याख्यपत्तने

आनन्दाश्रममुद्रणालये

आयसाक्षरैर्मुद्रयित्वा

प्रकाशितम् ।

—:~x~:—

शालिवाहनशकाब्दाः १८४५

ख्रिस्ताब्दाः १९२३

Sa IM
KIN/AGA

(अस्य सर्वेऽधिकारा राजशासनानुसारेण स्वायत्तीकृताः) ।

मूल्यं दशाऽऽणकाः (८१०)

॥ भूमिका ॥

हन्त भोः समुपरिधतोऽयं तथाविधो निस्मयकरः समयः, क्व
करकोऽपि वा भवतु विद्वानुत्ताविद्वान्वहुश्रुतो वाऽनाघ्रात्धर्ममांसा
सूत्रकुसुमगन्धो वाऽऽरिक्तो वा गलहरिततशास्त्रमर्यादो वा समयानुसा
परिवर्तयितुमेव कामयते भगवन्तं सनातनं वैदिकं धर्मम् । सर्वोऽर्
ननु रवातल्येणैव कपोलकल्पितानात्मनो विचारान्परेषां पुरस्तात्प्रादुर्भा
चयितुं प्रयतते । प्रययति चेतस्ततः पदशो वाक्यशो वा प्रमाणाभासा-
न्यर्थान्तरप्रयुक्तानि संशुद्ध संशुद्ध रवीयं मतसुपोद्धलयितुम् । अपरा-
मृशन्नेव पौर्वापर्यं वाक्यजातरयाचिन्तयन्नेव श्रुतिलिङ्गादिप्रमाणानां
प्राबल्यदौर्बल्यमननुसंधान एव वाक्यार्थविचारमगणयन्नेव च मीमां-
सान्यायप्रवृत्तिं शास्त्रार्थं सावष्टम्भं निर्णिनीपति, निर्णयन्नपि वा नाप-
त्रपत इत्यहो कौटिल्यं कालस्य विजृम्भितं च व्यामोहरय । सत्येवं
नैतद्विरमापयत्यरमान्, यत् यदि कोऽपि मितंपचमतिनिर्गलमद्ययावत्प्र-
चलता वैदिकसंप्रदायपरीवाहेण समर्थितं परःसहस्रैः श्रुतिरमृतिवचनैः
प्रमाणमूर्धन्यैर्निर्विचिकित्सं व्यवस्थापितं भूयोभिरारितकधौरेयैर्दार्शनिक-
प्रकाण्डैः स्वप्नेऽप्यसंभावितदोषलेशं वैदिके त्रतौ शिवंकरं पञ्चालम्भं,
संचिचीपुरिव स्थास्तुतमं पापनिकायमश्रेयस्करं च प्रतिपिद्धप्रायं च
सप्रगल्भं सादोषं च प्रजल्पेद्गीपयेत्समाह्वयेच विवदितुमारितकमूर्धन्या-
निनि । समयेऽस्मिन् आरितकाः पुनर्विद्वांसः 'न हि रतमनुरोति ग्रामसिं-
हरय सिंहः' इत्यभियुक्तानामाभाणकं मनसि मन्वाना उपेक्षया
जोषंभावमेव यदि भजेरंतर्हि प्रायेण परतद्वमज्ञा अर्धमुग्धा भूयांसो
जनाः श्रद्धाणा अपि भगवति वैदिके धर्मेऽनुतिष्ठासवः श्रौतानि कर्म-
जातानि महान्तं व्यामोहमापन्ना इन्थंक्रियाविवेकविधुराः कर्तव्यतो
हीयेरन्, आत्यन्तिकं चानर्थमृच्छेद्युः, श्रेयसश्च प्रतिहन्येरन्निति अनिच्छ-
न्तोऽपि विवादाध्यवसायं 'परमतप्रतिपिद्धमनुमतं भवति' इति न्यायेन
संभाव्यमानं यागीयपशुहिंसाया अवैधत्वं प्रत्याख्याय परमार्थभूतं
वैदिकं पन्थानं प्रथयितुं किंचिदिव व्यापारयामो लेखनीमात्मीयाम् ।

अत्र केचन समुत्तिष्ठन्ते—“ननु भो” यदेतद्यज्ञादिकमनुष्ठीयते नैत-
च्छ्रेयो जनयितुमीष्टे, अपितु बलवत्पातकमेवानुबध्नाति प्रत्यक्षमेव
पशूनां निर्दयं हिंसनादिति । न च “अशीपोमीयं पशुमालभेत, वायव्यं
श्वेतमालभेत भूतिकामः, ब्रह्मणे द्वाह्यणमालभेत” इत्यादीन्यसंख्ये-

यानि श्रौतवाक्यसदृशानि यथाप्रोपमुद्घुष्यन्ति पश्वादीना ऋष्याल्-
म्भनम् । यथा च वैदिकं निखिलमपि वाक्यजातं स्वतः प्रामाण्यमाटी-
कते तथा पराशक्तं पूर्वमीमांसाया भगवता महासुनिना जैमिनिना
इति कथमेतच्चोत्रमयतरति यागीयद्विसा पापानुबन्धिनीति, इति वाच्यम् ।
एतदुदाहृतप्रचनाना भूतिकामादिपदपरारयेन साम्यपरस्वरदैव प्रती-
यमानत्वात् । निन्दिताश्च साम्यकर्मानुष्ठातारो भगवता गीतासु—

“यामिमा ष्षिपता वाचं प्रदन्त्यविषश्चितः” ।

“कामात्मानः स्वर्गपरा जन्मकर्मफलप्रदाम् ॥”

“अवित्रा मा सोमपाः पनपापा यज्ञेरिष्टा स्वर्गतिं प्रार्थयन्ते ।”

‘क्षीणे पुण्ये मर्त्यलोकं विशन्ति’ इत्यादिना बहुप्रकारेण । आम्ना-
यते चोपनिषत्स्वपि ‘शुवा ह्येते अदृढा यज्ञरूपाः’ इत्यादौ बहुत्र । युज्य-
ते चेतन । स्वयं सुखं सपादयितुं दयनीयानामस्वतन्त्राणां मूकदीनानां
प्राणिना सौमित्रैरिव ब्राह्मणमुर्वर्धामिकमन्येर्व्यापादनं नेर्घृष्येन त्रिय-
माणे तेष्वेव पशुत्वमस्वस्व वा प्रोत्तयति । ‘न हिर्यात्सर्वभूतानि’
इति दृश्यमानोऽयं प्राणिवधनिषेधः कथं नु नाम पशु विशसितारं
यामीर्यातना नानुमायते? न चात्र प्रत्यक्षरधानव्य केनापि ‘अग्नीपो-
मीय पशुमालभेत’ इत्यादिवाक्य सामान्यतः प्रवृत्तं न हिर्यादिति
वचनं सकोचयेदेवेति । अग्नीपोमीय पशुमालभेतत्यादिवाक्येन प्राक्-
णिकेन पश्वालम्भस्य ऋत्वर्थत्वादिपृसाधनं च प्रत्याय्यते । न तु
हिर्यादिति विधिनिहितद्विसासामान्दरानिष्टसाधनत्वं यागीय
द्विसाया व्याख्येयं । एतदेव कर्मण इष्टसाधनत्वमनिष्टसाधनत्व चे-
त्युभयमपि प्रचनवत्प्रतीयमाणं न विरुध्यते परस्परमुन्वरीगमनादे-
रिव । वस्तुतस्तु दृष्टोदाहृतेष्वग्नीपोमीयादिवाक्येष्वालभितेनैव द्विसाम-
भिधत्ते किंतु स्पर्शमात्रं यथा ह्यग्निहोत्रीयदोहाधिकारे “वत्समालभेत”
इति वाक्य आलभतिः स्पर्शमात्रमाचष्टे । स्पष्टं चेतद्वचरमीमांसायाम् ।
द्विसा पुनरङ्गयागविधानेन त्रिगसनप्रकारेण चाऽऽक्षेपत एव प्रतीयते
न पुनः शक्त्येति गुतरा च सकोच्यसकोचप्रभायो नोपपद्यते । आक्षे-
पलभ्यवन्तर्थाद्विसायाः शक्यार्थभूतद्विसानिषेधस्य चान्यतराप्रामाण्यधी-
त्या हि संकोचः कल्प्यते । न चात्र तत्पदमाश्रितं प्रभवति । अथ कथं
निष्प्रत्ययप्रवृत्तिर्द्विसाविशिष्टं यागादौ प्रामाणिकानामिति चेन्मृषु नान्तरी-
यद्विसाजन्यपापफलमहिष्णानेन स्वर्गविषयकोऽस्वर्गावशीकृतान्त-

रङ्गाणां धूमादिसहिष्णूनां पाकादाविव श्पेनादाविव च प्रवृत्तेरुपपद्यमानत्वात् । न च निषेध्यनिषेधयोः पुरुषार्थत्वं क्रत्वर्थत्वं वा एकमेवाऽऽवश्यकमिति प्रकृते निषेधस्य क्रत्वर्थहिंसामप्रतियोगिकत्वं नोपपद्यते किंतु पुरुषार्थहिंसामप्रतियोगिकत्वमेवेति वाच्यम् । यतो नायमेकान्तो यत्पुरुषार्थप्रतियोगिक एव पुरुषार्थनिषेधः क्रत्वर्थप्रतियोगिकश्च क्रत्वर्थनिषेध इति । व्यभिचरितत्वात् । पुरुषार्थो हि भार्योपगमः क्रत्वर्थत्वेन निषिध्यते “ न स्त्रियमुपेयात् ” इत्यनेन । क्रत्वर्थहिंसाया अपि परम्परया एरुपोपकारकत्वेन पुरुषार्थत्वरयापि सूषपादत्वाच्च । स्यादेतत् । यदि न स्याद्यागीयहिंसायाः पापाभावप्रतिपादकं प्रामाणिकवचननिकुरम्बम् । विहाय गजनिमीलिकां विरफारिते चक्षुषि समुपलभ्येरन्परःशतानि चचांसि । यथा हि मनः—

“यज्ञार्थं पशवः सृष्टाः स्वयमेव स्वयंभुवा ।

यज्ञोऽस्य भृत्ये सर्वस्य तस्माद्यज्ञे बधोऽवधः ” ॥

“या वेदविहिता हिंसा नियताऽरिभश्चराचरे ।

अहिंसामेव तां विद्याद्वेदाद्धर्मा हि निर्वभौ” ॥

इति । अग्नीषोमीयादिवाक्यानां निन्दाप्रायश्चित्तादिसमभिव्याहाराभावेन तद्धो यप्रवर्तनायाः स्वजन्यप्रवृत्तिविषयेऽजादिपश्वालम्भे सामान्यतोऽनर्थहेतुत्वप्रतिक्षेपकत्वमुक्तमनुवचनवलेनाध्यवसीयत इति सामान्यनिषेधशास्त्रस्य यागीयहिंसातिरिक्तपरन्वमेवोरगीक्रियते । आक्षेपलभ्याया अपि यज्ञियहिंसाया विधितार्पर्यविषयत्वेनानर्थहेतुत्वप्रतिक्षेपो नानुपपन्नः । तथा चेमं सामान्यशास्त्रस्य संकोचं सुरपुष्टमेवाऽऽचष्टे श्रुत्यन्तरवचनम्—“ अहिंसन्सर्वा भूतान्यन्यत्र तीर्थेभ्यः ” इति । अत एव च चोराततायिवधे पापाश्रवणेन शिष्टाचारानुष्ठानिः । एवं च यागीयहिंसायाः शास्त्रविहितत्वेनानर्थहेतुत्वशङ्काया अज्यनुत्पत्त्या सामान्यनिषेधस्य तदतिरिक्तपरत्वं निरावाधमिति न काऽप्यनुपपात्तिरिति चेन्मैवम् । “ तस्माद्यज्ञे बधोऽवधः ” इत्यत्रावध इति नञोऽनुदरा कन्येत्यादाविवाल्पार्थक्रत्वरथैवाभ्युपेयमानत्वात् । अन्योन्याभावार्थकत्वे एनरङ्गीक्रियमाणे घटोऽघट इत्यादिवाक्यादिव बधोऽवध इत्यादिवाक्यादपि शब्दबोधानुत्पत्तेरप्रामाण्यापाताच्च । “ अहिंसन्सर्वा भूतानि ” इति श्रुतिरतु अवैधहिंसात्यागरस्य वैधहिंसायाद्रेष्टसाधनत्व-

मभिधत्ते । न एनैर्बन्धहिंसाया अनिष्टसाधनत्वाभावमपि । पशुं विशारितं,
वषामृत्स्विदति, पशुपालभते, पशुं यत्संज्ञपयन्ति, इत्यादिहिंसाविध-
योऽपि हिंसाया इष्टसाधनरूपमाचक्षते । नैव एनः प्रत्याचक्षतेऽनर्थहेतु-
तामपि । अत एव तैत्तिरीयश्रुता “ परागावर्ततेऽभ्यर्घ्युः पशोः संज्ञप्य-
मानात् ” इत्यनेन परागावर्तनं विधीयमानं जायतीति पापयत्त्वाच्चस्य
कर्मणः । युज्यते चेत्तमेव ऋत्विजा प्रायश्चित्तश्रवणमपि ।

अत्र तदेव हि ब्राह्मणेविधीयते यन्मन्त्राः स्तुवन्ति । न चायं सोम-
यागो मन्त्रः न्युयते । यत्र च मन्त्रे तादृशं पदमाभासते तत्रैव-यार्थत्वं
वक्तुं युक्तम् । तत्रैवं ब्राह्मणप्रायश्चित्ते विधानं तत्रैवचित्करम् । मन्त्रापे-
क्षया ब्राह्मणस्य दर्शित्यात् । तस्मान्मन्त्रैरस्तुतत्वात्तद्विहितत्वाच्च न
सोमयागोऽनुष्ठेयतामर्हति ।

इतश्च नानुष्ठेयः सोमयागः—यतो रामायणेऽपि प्रतिपाद्यते—“यदन्नाः
पुरपा राजरतद्वारनस्य देवताः ” इत्यनेन निवृत्तमासानां देवतार्थ-
मपि मासप्रतिदानमनर्थावहमिति । तत्रैवार्थादेव विज्ञायते ये ताव-
न्मासं भक्षयन्ति तरेव तेऽनुष्ठेयाः समासयज्ञा इति । न खलु नथमपि
निवृत्तमासानामनुष्ठेयः सोमयाग इति संप्रतिपन्नम् । “ अस्वर्ग्यं लोक-
विद्विष्टं धर्ममप्याचरेन्न तु ” इति भगवता याज्ञवल्क्येन लोकविद्विष्टो
धर्मोऽनाचरणीयतामेवाऽऽप्यत इति सर्वथा सर्वैर्लुगुप्त्यमानहिंसा-
विशिष्टमाचरिषुं कर्म परिन्यागार्हमेव प्रैवावताम् ।

महाभारते शान्तिपर्वणि उपरिचरोपारयाने “ वीजैर्यज्ञेषु यष्टव्यं
छागं नो हन्तुमर्हथ ” इत्यैतिशरयोपलभ्यमानत्वात्तत्रैवान्यत्रापि हिंसा-
मययज्ञानां बहुशो विगर्हितत्वात्, यज्ञानां जपयज्ञोऽस्मि, एष मे सर्व-
धर्माणाम्, इत्यादिषु च भगवद्भक्तेरेव सर्वाधिक्येन तोष्यमानत्वाच्च
सोमयागस्याननुष्ठेयत्वं सेत्स्यति ।

अत्र कोऽयमभिनिवेशः—सत्यपि हिंसाविधुरे सोमप्रतिनिधिभूते
समञ्जसतामे कर्मणि हिंसामधानः सोमयाग एवानुष्ठातव्य इति ।
एषामेव च शक्तिविगाधाते भगवन्तौ मनुयान्त्वयो—

“ हिंसाया नित्यं निर्दिष्टदण्डपर्यये ।

कृतानां पशुसोमाना निष्कृत्यर्थमसंभवे ” ॥ (मनु० ११-२७)

“ प्रतिसंवत्सरं सोमः पशुः प्रत्ययनं तथा ।
 कर्तव्याऽऽग्रयणोष्टिश्च चानुर्मास्यानि चैव हि ॥
 एषामसंभवे कुर्यादिष्टिं वैश्वानरीं द्विजः । ”
 इति (याज्ञ० आचाराध्या० १२५) ।

एकादशस्कन्धे भागवतेऽपि “ वृत्त्यै परं घ्नन्ति पशूनतद्विदः ” ।
 “ पशोरालभनं न हिंसा ” “ वन्यैश्चरुपुरोडाशैर्निर्वपेत्कालचोदितान् ।
 न तु श्रौतेन पशुना मां यजेत ” इत्यादिना बहुधा विनिन्दित एव हिंसा-
 युक्तः ऋतुः ।

भगवान्यास्कोऽप्यमुमेवार्थमुपपन्नाति “ अथ ये हिंसामाश्रित्य विद्या-
 मुत्सृज्य महत्तपस्तेपिरे चिरेण वेदोक्तानि वा कर्माणि कुर्वन्ति ते धूममभि-
 संभवन्ति ” इत्यादिना “ पुनरेवेमं लोकं प्रतिपद्यन्ते ” इत्यन्तेन ग्रन्थेन ।

मनुनाऽपि उपवृंहितोऽयमेवार्थो मुन्यन्नैरेव पुरोडाशचरुनिर्वपणयज्ञा-
 नामनुष्ठेयत्वमभिदधता, “ अहिंसयेन्द्रियासङ्गैर्वैदिकैश्चैव कर्मभिः ।
 निष्टत्तिस्तु महाफला ” इत्यनेन । यदि च नैव सर्वथा त्यक्तमिष्येत
 सोमयागस्तदा पिष्टपशुमालभ्येष्टं निर्वर्त्यताम् । तथैव चानुशास्ति
 भगवान्मनुरपि । ‘ कुर्याद्घृतपशुं सङ्गे कुर्यात्पिष्टपशुं तथा ’ इति । अनुकू-
 लश्चात्र वैष्णवानामाचारः ।

विशेषतश्चेदुक्तमे कराले कलिकाल एवंविधं कर्मानुष्ठीयमानं न कथं-
 चिदपि धिनोति विदुषां चित्तम् । आधानमधुपर्कश्राद्धादौ हिंसामयो
 विधिः कलौ यथा जुगुप्सापादकत्वात्परित्यज्यत एवमिहापि पशुहिं-
 सा दूरतः परिहर्तव्या । अत एव च युज्यते याज्ञवल्क्यादिभिरुदीरितः
 प्रतिनिधिः ।

तथा च यागीयहिंसाविधायकवाक्यानां काम्यकर्मपरत्वात्काम्यक-
 र्मणां च बहुत्र निन्दितत्वात्, स्वसुखसंपिपादयिपयाऽस्वतन्त्राणां
 पशूनां मारणस्यानुचितत्वाद् विधिवाक्यैर्यागीयहिंसायामिष्टसाधनत्ववो-
 धनेऽपि सामान्यशास्त्रप्राप्तरयानिष्टसाधनत्वस्यानिराकरणात्, स्पर्शस्यै-
 वाऽऽलभतिशब्दार्थत्वेन हिंसाया आक्षेपलब्धत्वेन संकोच्यसंकोचक-
 भावानुपपत्तेः, अवर्जनीयहिंसाजन्यपापफलसहिष्णूनामेव हिंसाविशिष्टे
 कर्मणि प्रवृत्त्युपपत्तेः, ‘ यज्ञार्थं पशवः सृष्टाः ’ इत्यादिषु नञोऽल्पार्थक-

त्वाध्ययसयाञ्च पापजनम्मेव हिंसाघटितं यागादि कर्मति न तु तदनुष्ठीय-
मानं श्रेय आरहेत्प्रत्युतानर्थमेव संपादयेदिति ।

तदेतदज्ञानविजृम्भितमेव । न पुनः कदाचिदपि शक्यं सर्वेषां हिंसा-
विशिष्टकर्मणां काम्यत्वमेवेति, रयात्पुनर्वायव्यं श्वेतमालभेत भूतिकाम
इत्यादिवाक्यविहितानां कर्मणां काम्यत्वं, तावता वसन्ते वसन्ते
ज्योनिपा यजेत, सोमेन यजेत, पशुना यजेत, इत्यादिवाक्यविहितक-
र्मणा निन्यत्वं नापह्नोतुं शक्यम् । वीप्सादिभिर्हि तेषां तत्र तत्र मीमां-
साशास्त्रे नित्यत्वरय व्यथरथापितत्वात् । कामं निन्द्यन्तां नाम काम्यानि
कर्माण्यनित्यत्वेन हि तावता प्राप्तं तदङ्गहिंसायाः । किञ्च यदेतत्काम्यं
कर्मजातं निन्द्यते तर्हि हिंसाविशिष्टत्वेनाऽऽहोरित्काम्यत्वेन? नाऽऽयः ।
नित्यानामपि हिंसाविशिष्टत्वेन निन्द्यत्वापातात् । निरक्तगीतावाक्येषु
निन्दाप्रयोजनहिंसाघटितत्वप्रतिपादकपदाभावान्च । नान्त्यः । काम्य-
त्वेन निन्द्यत्वेऽपि फलं प्रेषुनाऽङ्गसाधनसंपादनाय हिंसाया अव-
श्यमन्यत्वात् । अङ्गविनाकृतं हि प्रधानं फलपर्यवसायपूर्वं न
प्रसवितुमीष्टे । दंशमशकभक्तुणानपि स्वमेऽपि अव्यापादयतामास्तिक-
शिखामणीनामकरणे प्रत्ययायपरिहारार्थमेव केवलं हिंसाघटितेषु नित्य-
कर्मसु प्रवृत्तिदर्शनात् न जा वपि शङ्कनीयं स्वसुखोपार्जनाय यज्ञे
पशून्निहन्तीति । यदप्युक्तम्—एकरथैव कर्मण इष्टसाधनत्वमनिष्टसाध-
नत्वं चेत्युभयमपि वचनबलात्प्रमीयमाणं न विरुध्यते, इत्यादि ।
तत्र चारु । अग्नीषोमीयं पशुमालभेत, इति वाक्येन यागीयपश्वालम्भ-
नरय न केवलमिष्टसाधनत्वं प्रत्याग्यतेऽपितु बलवदनिष्टाननुबन्धित्व-
मपि । अन्यथा विषसंपृक्तभोजनविधायकवाक्यस्यापि प्रामाण्यापत्तिनि-
ष्कम्पं तादृशभोजने मृष्ट्यापत्तिश्च । अतो हि बलवदनिष्टाननुबन्धित्व-
विशिष्टेष्टसाधनत्वमेव विधिना बोध्यत इत्यवश्यमभ्युपेतव्यम् । अनि-
ष्टसाधनत्वमपि केवलं निषेधवाक्येन न बोध्यते । तत्रापि बलवदनिष्ट-
जनकत्वमेव बोध्यते । अत्र च बलवत्त्वमिष्टोपायानुष्ठानप्रयुक्तसकलवि-
धेष्टावधिकाधिक्यरूपत्वम् । तथा च विधिनिषेधबोधितयोरीदृशेष्टानिष्ट-
साधनत्वयोरेकत्र समावेशो न संघटते मिथो विरोधात् । प्रतियोगिनः
पुरुषार्थत्वे निषेधस्यापि पुरुषार्थत्वमिति नियमस्य पुरुषार्थपरस्त्रीगमन-
निषेधस्य क्रन्वर्थत्वदर्शनेन व्यभिचारऽपि प्रतियोगिनः त्वर्थत्वे

निषेधरयापि ऋत्वर्थत्वनियमस्य कापि व्यभिचारादर्शनात् । यच्चाप्यभिहितम्—अग्नीषोमीयादिवाक्येष्वालभतिनैव हिंसामभिधत्ते किंतु वत्समालभेतेतिवाक्य इव रश्मिमात्रम्, इत्यादि तदप्यपेशलम् । अग्नीषोमीयं पशुमालभेतेत्यादौ साऽऽरय देवतेत्यधिकृतेन च्छप्रत्ययेन प्रतीयमानो द्रव्यदेवतासंबन्धो यागं विनाऽनुपपन्न इति यागवाचकपदमावश्यकम्, लाघवादालभतिनैव यागो लक्ष्यत इति शब्दबोधयत्वमेव हिंसाया न पुनः रर्षवाचकत्वमालभतेः । अथ चेदभिनिविशसे शक्त्या नैव हिंसाऽऽलभतिना बोध्यते, आक्षेपत एव च यागोपपत्त्यर्थं कल्प्या सेति तदा निभालय चक्षुषी विरफार्य “ वपामुत्खदति पार्श्वत आच्छद्यति प्रान्ति वा एतत्पशुं संज्ञपयन्ति पशुं विशारित हृदयरयाग्रेऽवद्यति अथ जिह्वाया अथ वक्षसः ” इत्यादीनि मुरपष्टमेव पशुहिंसामाचक्षणानि वचोजातानि । अथ शङ्केत्याः—वत्समालभेतेत्यत्र कथमालभतिः रर्षमाचष्ट इति । तदा यागतात्पर्यग्राहको द्रव्यदेवतासंबन्धरतत्र न प्रतीयत इति समाधानं मन्वीथाः । एतेनाऽऽक्षेपलभ्या हिंसा सामान्यशास्त्रं न बाधितुमीष्ट इति परारतम् । यच्चोक्तं परुषार्थो हि भार्योपगमः ऋत्वर्थत्वेन निषिध्यते न स्त्रियमुपेयादित्यनेन । यागीयहिंसाया अपि परम्परया पुरुषोपकारकत्वेन पुरुषार्थत्वरथापि सृषपादत्वादिति तन्न समञ्जसम्—

न हिंस्यादिति शास्त्रस्य यागीयहिंसाशास्त्रस्यचोक्तनियमव्यभिचारेण विरोधे सत्यपि सामान्यविशेषभावपर्यालोचनेन बाध्यबाधकभाव एवाभ्युपगम्यते । विशेषशास्त्रोद्देश्यतावच्छेदकावच्छिन्नवृत्तिसामान्यधर्मावच्छिन्नोद्देश्यताकत्वरूपसामान्यशास्त्रत्वं न हिंस्यादिति वाक्ये निराबाधमिति न काऽप्यनुपपत्तिः । यागीयहिंसाया अपि परम्परया पुरुषोपकारकत्वेन पुरुषार्थत्वाभ्युपगमे सर्वमपि कर्मजातं परम्परया पुरुषोपकारकमेवेति हन्त पुरुषार्थत्वं केवलान्वयि संपद्येत? व्याहृयेत च “ अथातः ऋत्वर्थपुरुषार्थयोजिज्ञासा ” इत्यनेन चतुर्थान्वयाये निर्दिश्यमानो विभागः । सामान्यधर्मव्याप्ययोः पुरुषार्थत्वऋत्वर्थत्वयोरेकत्र समावेशेन मिथो विरोधाभावात् । आमनन्ति च परिणतप्रज्ञाः सामान्यधर्मव्याप्यपरस्परविरुद्धनानाधर्मप्रकारकज्ञानानुकूलव्यापारं विभागपदव्यपदेश्यम् ।

यच्च जल्प्यते—तस्माद्यज्ञे वधोऽवध इति मनुवचनेऽनुदरा कन्ये-
त्यादाविव नयोऽल्पार्थकृत्यमेवाङ्गी त्रियत इति तदतिसाहसम् । नयोऽ-
भावत्वावच्छिन्नमात्रवाचकत्वस्य सर्वदार्शनिकसंप्रदायसंप्रतिपन्नत्वेना-
ल्पार्थकत्वं लक्षणयैवाङ्गीकरणीयम् । कुतो नन्वाचार्यते शक्त्यैव
निर्वाहे लक्षणाश्रयणेनाऽऽत्मा । न चापि भ्रमितव्यम् “अहिंसन्सर्वाभू-
तान्यन्यत्र तीर्थेभ्यः” इति श्रुतिर्वैर्वाहिंसाया इष्टसाधनत्वमेवाभिधत्ते । न
पुनरनिष्टसाधनत्वाभावमपीति । उभयोर्विरोधेन दत्तोत्तरत्वात् । एक-
तरसत्त्वे तदितराभावस्य नान्तरीयकत्वात् । विधिस्पष्टे च न प्रसरति
निषेधः । विधयश्च यागीर्याहिंसाप्रतिपादका भूयांस इत्यवोचाम ।
अध्वर्योः परागावर्तनं तु संज्ञिहोमार्थं न पुनः पापभियेति । ऋत्वि-
जो प्रायश्चित्तश्रवणमपि प्रतिग्रहनिमित्तं न तु हिंसानिषिक्तमित्यवधेहि ।

यदप्युल्लापितम्—यन्मन्त्राः स्तुवन्तीत्यादि । तदप्यविचारितरमणी-
यम् । न चायमस्ति नियमः, मन्त्रैः स्तूयमानमेव ब्राह्मणैर्विधीयत इति ।
प्रभुसंमिततया ब्राह्मणवाक्यैर्विधीयमानं कर्म मन्त्रार्थशास्त्रादयः स्तुवीरं-
श्चेत्पदैकवाक्यतया वाक्यैकवाक्यतया वा साफल्यमनुविन्देरन् । क्वचि-
त्स्तवनाभावमात्रेण विधित्वं नापह्नातुं सुशक्यम् । अत एव च निरर्थ-
वादा विधयोऽप्यत्रसाध्यानि च कर्माणि तत्र तत्रोपलभ्यन्ते । अत एव
प्रत्यपादि सार्थक्यं मन्त्राणामनुष्ठेयार्थमारक्तत्वेनैव न तु विधेयस्ताव-
कत्वेन । अथ यत्रागृह्णासि मन्त्रैः स्तूयमानत्वमेव विधेयताप्रयोजक-
मिति । तदा सोमस्याऽऽर्चिके नवमे मण्डले परःशताभिर्ऋग्भिः स्तूयमा-
नत्वं नाऽऽकलयसि किं !

न च तेषां मन्त्राणामन्यार्थतां नेप्याप इति युक्तं वक्तुम् । भगवत्सा-
यणाचार्यैः सोमपरताया एव भाष्ये प्रतिपादितत्वात्, क्वचिच्च ऋक्षु
हिर्यमानपशुविषयकैश्च स्तुतिः स्पष्टमुपवर्णिता संलक्ष्यते । यथा—

“ प्रजानन्तः प्रतिगृह्णन्ति पूर्वं प्राणमङ्गेभ्यः पर्याचरन्तम् ।

सुवर्गं याहि पथिभिर्देवानरोपधीषु मतितिष्ठा शरीरेः” ॥ (तै०स० ३-१-४)

सायणभाष्यम्—हे पशो पूर्वं देवास्त्वदीयं वृत्तान्तं जानन्तोऽङ्गेभ्यः
परि त्वदीयावयवेभ्य ऊर्ध्वमाचरन्तं ते त्वदीयं प्राणं प्रतिगृह्णन्ति अस्मा-
कमपीनोऽयमिति स्वी कुर्वन्ति । त्वं तु देवा येषु पथिषु यान्ति तैः
पथिभिः स्वर्गं याहि । प्राणरूपेण स्वर्गं गत्वाऽवशिष्टैः शरीरावयवै-
रोपधीषु मतितिष्ठ पुरोडाशादिवद्धविर्भवेत्पर्यः ।

“ इमं पशुं पशुपते ते अद्य वध्नाम्यग्रे सुकृतरय मध्ये ।

अनुमन्यरव सुयज्ञा यजाम जुष्टं देवानामिदमस्तु हव्यम् ” ॥

(तै० सं० ३-१-४)

सा० भा०—हे पशुपतेऽग्रे यदस्मिन्दिने सुकृतस्य मध्ये सम्यगनुष्ठितरय ज्योतिष्टोमस्य कर्मणो मध्य इमं पशुं वध्नामि अतस्त्वमनुमन्यस्व । वयं सुयज्ञा शोभनेन यज्ञेन यजाम । इदं हव्यं देवानां जुष्टं मियमस्तु ।

“जातवेदो वपया गच्छ देवान्त्व९ हि होता प्रथमो वभूथ ।
घृतेन त्वं तनुवो वर्धयस्व रवाहाकृत९ हविरदन्तु देवाः ” ॥

(तै० सं० ३-१-४)

सा० भा०—हे जातवेदरत्वं वपया सह देवान्गच्छ । हि यस्मात्त्वं प्रथमो होता वभूथ मनुष्यहोतुः पूर्वभावी वभूविथ तस्मात्त्वं घृतेन देवानां तनुर्वर्धयस्व । ते च देवाः रवाहाकारेण समर्पितमिदं हविर्भक्षयन्तु ।

“ तुभ्यं श्रोतन्त्याग्निगो शचीवः रतोकासो अग्रे मेदसो घृतरय ।
कविशस्तो वृहता भानुनाऽऽगा हव्या जुपस्व मेधिर ” ॥

(ऋ० सं० ३-२-२२)

सा० भा०—अग्निगो, अधृतगमन सततगमनरवभाव, अत एव शचीवः शक्तिमन्हे, अग्रे तुभ्यं त्वदर्थं मेदसो मेदोरूपरय हविषो घृतस्य च रतोकासो विन्दवः श्रोतन्ति स्रवन्ति तस्मात्कविशरतः कविभिः कर्माभिज्ञैर्होत्रादिभिः रतुतरत्वं वृहता प्रभूतेन भानुना तेजसा सहितः सन्नागा अस्मदीयं पशुयागमभ्यामगच्छ । आगत्य च मेधिर प्रज्ञावन्नग्रे हव्या अस्माभिर्दीयमानानि वपादीनि हवीपि जुपरव सेवस्व ।

“ ओजिष्टं ते मध्यतो मेद उद्धृतं प्र ते वयं ददामहे ।

श्रोतन्ति ते वसो स्तोका अधि त्वचि प्रति तान्देवशो विहि ” ॥

(ऋ० सं० ३-२-२२)

सा० भा०—हे, अग्रे ओजिष्टमतिशयेन सारयुक्तं मेदो वपाख्यं हविर्मध्यतः पशोर्मध्यभागात्ते त्वदर्थमुद्धृतमुद्धृतमध्वर्यादियो वयमस्मिन्पशौ ते तुभ्यं प्रददामहे, उद्धृतं तद्वपाख्यं हविः प्रयच्छामः । वसो सर्वग्य जगतो वासयितर्हे, अग्रे त्वच्यधि वपायामुपरि ये स्तोका घृतमिश्रा

विन्दवर्ते ते त्वदर्थं श्रोतन्ति स्रवन्ति । यद्वा ते तत्र त्वच्याधि उवाला-
ग्यशरीरयोपरि श्रोतन्ति तान्न्नोक्तान्देवशो देवेषु प्रति विहि मृत्येकं
विभजस्त ।

यद्यपि स्वत्वमतिप्रभवेन मन्त्राणामनेकेऽर्था उत्प्रेक्षितुं शक्यन्ते,
अथापि ब्राह्मणविहितानां कर्मणां प्राशस्त्यसंपादकोऽर्थः स्वयमाविर्भ-
वन्न गोपयितुं शक्यते । केचिन्तु ऐतरेयब्राह्मणे श्रूयमाणाम्—

“ पशुर्वै नीयमानः स मृत्युं प्रापश्यत्सदेवान्ब्रह्मण्येवैतनुं तं देवा
अब्रुवन्नेहि स्वर्गं वै त्वा लोकं गमयिष्याम इति स तथेत्यब्रवीचरय वै
मे युष्माकमेकः पुरस्तादँन्विति तथेति तरयाग्निः पुरस्तादँन्सोऽग्नि-
मनु प्राच्यवत् ”
(ऐ० ब्रा० ६ । ६ ।)

सा०भा०—शामित्रदेशं प्रति नीयमानः पशुः प्रत्यक्षेण मृत्युं दृष्टवान् । ततः
स पशुर्देवानन्वेतुं नान्वकामयताऽऽगन्तुं नैच्छत् । ततो देवाः पशुं
प्रत्येवमब्रुवन्हे पशो त्वमागच्छ त्वया सह वयं सर्वे स्वर्गं गच्छाम
इति । पशुश्च तदङ्गीकृत्य देवान्प्रत्येवमब्रवीन्, युष्माकं मध्ये कश्चिदेवो
मम पुरस्ताद्गच्छत्विति । तद्वचनमङ्गीकृत्याग्निर्देवतरय पशोः पुरस्ता-
दगच्छत् । ततः स पशुस्तमग्निमनु स्वयमपि तुष्टः सन्प्रकर्षेणागच्छत् ।

“ एकधाऽरय त्वचमाच्छद्यतात्पुग नाभ्या अपि शसो वषामुत्तिर-
दतादन्तग्बोष्माणं वारयभ्वादिग्नि पशुष्वेव तन्प्राणान्दधाति ” ॥
(ऐ० ब्रा० ६ । ६ ।)

सा०भा०—एकधेरुधेकविधया विच्छेदरादिन्येनारय त्वचमाच्छद्यतात्समन्ता-
न्छिन्नां कुरत । नाभ्या अपि शसच्छेदात्पूर्वमेव वषामुत्तिरदतादुद्धरत ।
ऊष्माणमुच्छ्वाममन्तगे वारयभ्वादिवारयत विहितारयं संज्ञपय-
तेत्यर्थः । तद्भागपाठेन पशुष्वेव प्राणान्संपादयति ।

“ तरय वषामुत्तिव्याऽऽहरन्ति तामध्वर्युः
सुवेणाभिपारग्यन्नाह स्तोत्रेभ्योऽनुवृहीति ” ॥

(ऐ० ब्रा० ७ । २ ।)

सा०भा०—तरय पशोर्वषामुदरगतां वत्सदृशीमुत्तिव्योद्धृत्य होमार्थमाहरन्ति।
तां च वषान्ध्वर्युरभिपारग्यन्नाह पदसंज्ञं द्रुयान् । तदेतदापरतम्बो विशद-

यति—‘ त्वामु ते दधिरे हव्यवाहमिति सुवेण वपामभिजुहोति प्रादुर्भू-
तेषु स्तोत्रेषु रतोक्तेभ्योऽनुब्रूहीति संप्रेष्यति ’ ॥

“ तद्यत्प्रतोकाः श्रोतन्ति सर्वदेवत्या वै रतोका
नेन्म इमेऽनभिप्रीता देवान्गच्छानिति ” ॥

(ऐ० ब्रा० । ७ । २ ।)

सा० भा०—तत्तरयां वपायां तदानीमेव हिन्नायामाद्रियां श्रप्यमाणायां
यदा स्तोका नीरविन्दवः श्रोतन्ति निर्गत्याधः पतन्ति तदानीं सर्व-
देवानां प्रियत्वादिमे रतोकाः स्वयमनभिप्रीता अस्मासु प्रीतिरहिता
देवान्गच्छान्गामिष्यन्ति । तथा सति महदेतदरमाकं भयकारणं तन्मा
भूदित्यभिप्रेत्य रतोक्प्रीणनार्थमिदं प्रैषानुवचनम् । अत्र नेदित्ययं
शब्दः परिभयार्थः ।

“ पुरुषं वै देवाः पशुमालभन्त तस्मादालब्धान्मेध उदक्रामत्सोऽश्वं
प्राविशत्तस्मादश्वो मेध्योऽभवदथैनमुत्क्रान्तमेधमत्यार्जन्त स
किंपुरुषोऽभवत् ” ॥

(ऐ० ब्रा० ६ । ८ ।)

सा० भा०—पुरा कदाचिद्देवाः स्वकीये यज्ञे पुरुषं मनुष्यं पशुमालभन्त
पशुं कृत्वा तेन पशुना यत्प्रमुद्युक्ताः । तस्मादालब्धाद्यत्प्रमुद्युक्तान्मनुष्य-
पशोर्मेधो मेध्यो यज्ञयोग्यो हविर्भाग उदक्रामन्मनुष्यं परित्यज्यान्यत्रा-
गच्छत् । गत्वा च स भागोऽश्वं प्राविशत् । यस्मादंशं तस्मादश्वो यज्ञ-
योग्योऽभवत् । अथ तदानीमुत्क्रान्तमेधं परित्यक्तहविर्भागमेनं मनुष्यं
देवा अत्यार्जन्तातिशयेन वर्जितवन्तरतरिमन्पशुत्वमपि नाकुर्वन् । देवैः
स्वीकृत्य परित्यक्तः स मनुष्यः किंपुरुषः किंनरावान्तरजातीयः ।

“ तेऽश्वमालभन्त सोऽश्वादालब्धादुदक्रामत्स गां प्राविशत्तस्मा-
दश्वोर्मेध्योऽभवदथैनमुत्क्रान्तमेधमत्यार्जन्त स गौरमृगोऽभवत् ” ॥

(ऐ० ब्रा० ६ । ८ ।)

सा० भा०—आलब्धादश्वान्मेधो यज्ञयोग्यभाग उत्क्रम्य गां प्राविशत्स
गौर्यज्ञयोग्य आसीत् । तदानीमयोग्यत्वेन त्यक्तः सोऽश्वो गौरमृगोऽ-
भवद्यत्प्र शृङ्गत्रापि लोमगौ भवतः ।

“ ते गामालभन्त स गोरालब्धादुदक्रामत्सोऽश्विं
प्राविशत्तन्मादाविर्मेध्योऽभवदथैनमुत्क्रान्तमेधम-

त्यार्जन्त स गययोऽभवत्तेऽविमाल्भन्त सोऽवेरा-
हृद्भ्यादुद्रामत्सोऽर्जं प्राविशत्तस्मादजो मेभ्योऽभ-
वदथैनमुत्त्रान्तमेवमत्यार्जन्त स उग्रोऽभवत्” ॥

(ऐ० ब्रा० ६।८।)

“सोऽजे ज्योक्तमामिवारमत तस्मादेव

एतेषा पशूना प्रयुक्ततमो यदजः” ॥ (ऐ० ब्रा० ६।८।)

सा० भा०—स मेघारयो यन्नयोग्यभागरतस्मिन्नजे ज्योक्तमामिवातिशयेन
चिरकालमेवारमत क्रीडितवास्तस्माच्चिरकालमेव सद्भावाग्रोऽयमजोऽरित
स एष एतेषां पूर्वोक्ताना पशूना मध्ये प्रयुक्ततमः शिष्टेरतिशयेन प्रयुक्तः।

इत्याख्यायिषामापानतो निरीक्षणानाः पिष्टमयपशोरालम्भनमेवैता-
दृशार्थवादाभिप्रेतमिति तदेव करणीयं न साक्षात्पशुरालम्भ्य इति
संभावयन्ति । नतत्समञ्जसतामवगाहते-यतो नाऽय पिष्टपशोर्विधायकः
स्तावको वाऽर्थवादोऽपि तु पशुपुरोडाशयागरच वपायागाङ्गरय स्ता-
वको भूतार्थवादः । नैव रभेऽपि सभायनीयं पशुभावे पुरोडाश इति ।
यदि च वपायागो नैतद्राख्यायिष्याऽनुमन्यत इति बलात्संभावयति
तदाऽस्या एवाऽऽरयायिष्याः पूर्वं पश्चाच्चाभिहितानि पशुङ्गादाना-
दीनि वा गतिमालम्भेरेव । तस्मात्पशुपुरोडाशस्यैवैषा स्तुतिर्न पशुप्रति-
निधिपुरोडाशयागतात्परिणा ।

अथ भ्रैषान्यायेऽपि दृष्टिं विभिरमि चेज्जानापे वपायागस्य विहितत्वम्

“ होता यक्षदधीपोमौ छागस्य वपाया

मेदसो जुपता हविर्होतयिज ।

होता यक्षदधीपोमौ हविष आचाम् ” ॥

यच्चोदरि यदन्नः पुरषो भवति तदन्नारतस्य देवताः । इति रामा-
षणान्तर्गतभगवद्रामवचनेन नानुष्ठेयः सोमयागो निवृत्तमासैरिति ।
तद्विभर्षभागुस्मृ, तत्रोत्तरत्र “ श्रुतिस्तु सखियं सत्या लोकिनी
प्रतिभाति, मा ” इत्यनेन यदन्नः पुरषो भवतीत्यादेर्लौकिकश्रुतित्वं
स्पष्टं प्रत्यपादि । लौकिकश्च प्रवादो वेदासंगेन विचारणीयेऽदृष्टमात्र-
फलक एवविधे विषये न तथा प्रमाणाभावभागीरुने ।

तुष्यतुन्यायेन प्राप्ताप्येऽङ्गीत्रियमाणेऽपि पुरषो यदक्रो भवति तदक्रा एव देवता इति नैव नियन्तुं शक्यते । पलाण्डुगृङ्गनादिभक्षकैः श्राद्धादौ तन्निवेदनस्य कर्तव्यस्याऽऽपातात् । यः पुरुषो यादृशान्नविशिष्टरतन्निरूपितागध्यतावत्यो देवतारतादृशान्नविशिष्टा इति नायमविनाभावः संघटते । अन्वयव्यतिरेकव्यभिचारदर्शनात् । दर्शितशान्वयव्यभिचारः पूर्वम् । रमार्तहोमेषु समिद्ध्वादीनां होतव्यत्वानुशासनात् तेषां च पुरषान्नत्वाभावात् । व्यतिरेकव्यभिचारोऽपि सुप्रदर्शः । तथा चावश्यमेवाभ्युपगन्तव्या व्यवस्था यदयं लौकिकः प्रवादः रमार्तप्वेव पूजाहोमवलिप्रदानाद्याचारेषु सार्थक्यमश्रुते न एनः कथंचिदपि श्रौतानपूर्वान्विधीन्तर्पधितुमीष्टे । तस्मान्निर्विचिकित्समनुष्ठेयः सोमयागः ।

नापि याज्ञदल्परस्मृतिः—अरवर्ग्यामित्यादिका पूर्वपक्षिणो दत्तं साधदितुं प्रभवति । अरवर्ग्यो हि धर्मस्त्याज्यः स्यात् । ज्योतिष्टोमेन स्वर्गकामो यजेतेत्यनेन विधिवाक्येनैव स्वर्गसाधनत्वं दंध्यन्मानं न जात्वपि यागरयात्वर्ग्यतां क्षमते नापि लोकविद्विष्ट्वन्वरूपो दोषः पदमादधाति द्विपन्तु हिंसाविशिष्टं यागं प्राकृता लोका लोकायतिकाश्च तावता न शिष्टविद्विष्टत्वमुत्प्रेक्षितुं शक्यं सादरं सानन्दं सोत्साहं सभक्त्युन्मेषं चानुभूयापि महान्तं हेतुं विभ्यतोऽकरणात्प्रत्यवायान्निष्ठमूर्धन्याः परःसहस्रा महात्मानोऽन्वतिष्ठन्यागाननुतिष्ठन्ति अनुष्ठारयन्ति च ।

अत एव च भगवत्पदिर्भाषितं “ शिष्टैरनुष्ठीयमानत्वादनियमानत्वादिति ” किं न रमरसि पगञ्चिपरावतारैः श्रीचिदम्बरदीक्षितपादैः, चतुरधिकशतप्रबन्धनिर्मातृभिः परमशेवाद्गण्यैः श्रीमदप्पयदीक्षितचरणैरन्यैश्च तैरतैर्विद्वद्वतसैरनुष्ठितारंतांताञ्ज्योतिष्टोमप्रभृतीन् । कलादस्तन्मनसाऽपि नाऽऽकलनीयो दोषलेशोऽपि पवित्रत्वे वैदिके क्रतौ ।

एतेन यः पूर्वपक्षिणा श्रोतव्यादि महाभारतीय उपरिचरोपागयानगोचर आक्षेपद्वारां नो हन्तुमर्हथेत्यादिः स तत्रैव चतुर्दशे श्लोके देववाचनेन प्रत्यादिष्टो वेदितव्य इति नात्र वयं विशेषतो वाचमायास्तयितुमभिलषामः ।

यच्च—मनुयाज्ञवल्क्यप्रभृतिभिरपदिष्टा वैश्वानरोष्ठिमेव सोमप्रतिनिधितया नियतां किं साक्षाद्दिमाघदिनसोमेन, इत्याशुक्तं तन्मन्दम्—

द्वितीयाद्याद्यत्तौ हि सोमप्रनिधितयाऽऽदिश्यते वैश्वानरेष्टिर्न पुनः माथ-
मिकुरय सोमरय रपष्टं चैतत्त्वयैवोदाहृतमनुवचने—अद्वपर्यये प्रतिशंव-
त्सरमिति पडाभ्याम् । तत्रापि निष्कृत्यर्थसंभवे, एपादसंभवे, इत्या-
दिनाऽसंभव एव हि सोमरय वैश्वानरेष्टिः कर्तव्या स्यात् । न च
साम्तं सोमः प्रतिवसन्तमसंभवी ।

यच्चोपवर्णितं भागवतं हिंसां विनिन्दतीति तदपि तात्पर्यपदेनैव प्रत्यु-
क्तम् वृत्त्यै जीविकार्थं पशुन्नन्ति तेऽतद्विदः, पशोरालभनं च न हिंसा-
पदवाच्यम्, पापजनकत्वाभावात् । वन्येश्वरपुगाद्यादौरिन्याद्यपि नहि
निन्दान्यायेन नेयम् । या च यास्कोक्तिः प्रमाणत्वेन निर्दिष्टा साऽपि
अशुद्धमिति चेन्न शब्दादिति न्यायेन भगवता वादरायणाचार्येणैव
प्रत्याग्यातेति न वयं पुनस्तदर्थं प्रयत्नामहे । नापि मनुनोपवृंहितोऽर्थः
पूर्वपक्षिणोऽर्भीष्टं साधयितुमीष्टे—अहिंसयेन्द्रियासङ्गैरित्यादिषु चका-
रात्पुन्यार्थाहिंसाया एव निषेधो न क्रत्रयोः । वैदिकेश्वैव कर्मभि-
रित्दग्रे स्मृतत्वात् । किं च सोऽयं सर्वोऽपि धर्मो वानप्रस्थाश्रमिणामेव
न पुनर्गृहस्थानाम् । उपक्रमोपसंहारयोस्तथा दर्शनात् । मुन्यन्वेष्यपि
च मांसरयापि परिगणनाद्भक्षितेऽपि लशुन इति न्यायेनास्मादिष्टसि-
द्धिरतदवस्थैव । कुर्याद्वृतपशुमित्यत्रापि रागप्राप्ताया एव हिंसायाः सङ्ग
इति पदेन निन्दायाः स्मर्यमाणत्वान्न तद्वचो वेदिकीं हिंसां निषेद्धं
प्रभवति । एतेन केषांचिद्वैष्णवानां पिष्टपशुखण्डनरूप आचारोऽपि निर्मू-
लत्वादुपेक्ष्यः । अत एव चतुस्त्वन्यायानीविहरणपञ्चास्यैः श्रीमद्रा-
घवेन्द्राचार्यचरणवैष्णवधुरीषैरपि पिष्टपशुखण्डनप्रसङ्ग एवमभ्यधायि ।
“ किंच कल्पसूत्राणां निगृह्यत्वलश्रात्वाकोटीकाररूपत्वेन स्मृतिभ्यः
प्राथल्यात् । हिंसायज्ञपरैः कल्पसूत्रैः स्मृतीनां वाच एव युक्तः । ”
मनुनाऽपि या वेदविहितेत्यादिषु बहुधा वैदिकहिंसाया अनुष्ठेयत्वेन
पापाजनकत्वेन च विधीयमानत्वात् ।

न चाप्यतिशङ्कनीयमीदृशे काले काले हिंसायुक्तो ज्योतिष्टोमया-
गादिविधिः परिन्यक्तव्य इति । यतो न कापि श्रुतो स्मृतौ बौद्धिरयते
कल्पियुगे नानुष्ठेयो यागीयहिंसाविधिरिति । आधानमधुपर्कदी तु कल्प-
सूत्रारैः श्रौता एव विरल्पाः प्रादुरकारिपत । नैवं यागीयहिंसायाः
कापि विरल्पाः प्रोन्यमानाः ऋणपथमवतगन्ति । तथा च काम्यकर्मणां

निन्दितत्वेऽपि ज्योतिष्टोमादिकर्मणाम्करणे प्रत्यवायापादकत्वरूपानित्य-
त्वोत्कीर्तनात् । आलब्धरय च पशोः स्वर्गतरय निरतिशयसुखभोक्तृत्वा-
भ्रानात्, एकत्र चेष्टसाधनत्वानिष्टसाधनत्वयोः समावेशानुपपत्तेः, आलभ-
तेर्द्रव्यदेवतासंबन्धान्यथानुपपत्त्याऽनुमेययागार्थकत्वात्, हिंसायाः शब्द-
बोध्यत्वात्, सामान्यविशेषभावोभावपर्यालोचनयो बोध्यबाधकभावस्य
सूपपादत्वात्, नवोऽल्पार्थकत्वानुपपत्तेश्च, हिंसाघटितमप्याध्वरिकं कर्म
विशुद्धमिति न किल स्वप्नेऽपि संभाव्यतां तदनुष्ठायिनां पापलेशग-
न्धोऽपि । आत्यन्तिकं च निरपेक्षं च श्रेयः समासाद्यत इति सर्वमनव-
द्यम् । एवमिदं केपांचिदर्धमुग्धानां प्रलपितं समासतोऽस्माभिः प्रत्या-
ख्यातं ग्रन्थे पुनर्ग्रन्थकृता सविशेषं विशदं प्राच्यानां वैयाकरणमूर्ध-
न्यानां मञ्जूषाकृत्प्रभृतीनां केनचिदभिसंधिनोद्भावितान् यागीयहिंसा-
क्षेपान् गभीरतराभिरुपपात्तिभिः प्रबलतश्च प्रमाणनिचयैः समूलमुन्मूल्य
निरावार्यं प्रावर्ति वैदिको घण्टापथः । एतच्च सुरूपष्टमेव प्रतिपद्येत ग्रन्थ-
मनुवाचयद्भिः प्रियपाण्डितवरण्यैरिति न विशेषतो विज्ञापनीयमुत्पश्याम
इति शिवम् ।

श्रीमज्जगद्गुरुशंकराचार्य-
संस्कृतपाठशाला,
धारवाड ।

उपिन वेद्विगिरी श्रीनागेशशास्त्री ।

॥ पश्चालम्भमीमांसा ॥

ध्यायं ध्यायमुपापतेर्भगवतः पादारविन्दद्वयं

स्मारं स्मारमुदारतर्करुचिराः श्रीसद्गुरुणां गिरः ।

अन्नैः कैश्चन वैदिके पथि हठादुद्भावितं दूषणं

प्रत्याख्याय समर्थ्यते विमलता यागीयहिंसाविधेः ॥ १ ॥

यैः पीतं कणभुग्वचोमृतमलं वैयासिर्कां भारतीं

येऽस्ताशङ्कन्मनर्गलं निजमुखाम्भोजे समानर्तयन् ।

नित्यं जैमिनित्तन्नगेन्दुकचयैः सोल्लासमक्रीडिषु-

स्ताऽश्रीन्यायमृगेन्द्रविश्रुतविरूपाक्षान्गुरुनौम्यहम् ॥ २ ॥

मीमांसारमणीगलैकविलसद्रत्नायमानानहं ।

वावन्दीमितमां गुरुननुदिनं श्रीवैचनायान्परान् ।

दत्तात्रेयगुरुन्नितान्तयशसस्तच्छिष्यभावादमुं

ग्रन्थं श्रीकमलेशपूर्णकृपया ग्रथ्नात्यसौ वामनः ॥ ३ ॥

अतिरोहितमिदं समेषामपि विदुषामन्येषां च यदद्यत्वेऽपि कर्मभू-
मिभावेन भाव्यमानेऽस्मिन्भारते देशे श्रुतिस्मृतिसमाधिगताः परापरश्रे-
यःसाधनीभूता धर्मा आस्तिकभूयभूपितैर्मानुषैरनुष्ठीयमाना विज-
यन्त इति । न खलु नावगतोऽयमपि विषयो मानुषजनुषां यत्किल
फलनामपरुपपुरुषस्यावेदस्मृतिनन्दितसराणिप्रसारणमूलकारणस्य वै-
दिकनिन्दकमानवसमुन्नतिसंपादनवद्भारिकरस्य सकलसमीशितृभावमा-
पन्नस्याऽऽज्ञापिशाच्या विगमितविवेकप्रज्ञा उल्लङ्घितानादिसाधुमर्यादा
अनवरतमुत्पथसंचारसमाहितसमीहाः परमसार्ध्वा वस्तुतः सकलजनहि-
तोपदेशनिरतामास्तिकमूयभूमभरितैर्भारतीयैर्भूमिदेवैरतिविरलैरापि दत्ता-
वल्म्वामत्यादरेण परिपाल्यमानां श्रुतिदेवीं निरालम्बीकृत्य कलुष-
यितुमनवरतं मयतमानास्तदालम्बनभूतान्केवलमात्रायसमात्रातसत्प-
थसंचारसंप्राप्तसमादरान्परतन्नप्रज्ञाञ्जननिकायानन्यांश्च वैदुषीविभूषि-
त्तानापि मानुषानात्मसात्कर्तुं बहुधा संनहन्तः सर्वदा संवर्तन्त इति ।
तत्र—आवितलोकायतभावाः प्रत्यक्षप्रमाणैकशरणा आकृत्या परं तिर्य-
कप्राणितो भिदां संप्राप्ताः केचन मानुषाकाराः प्रात्यक्षिकादर्थ्यात्पुनरन्य-
त्किमस्ति, न तद् यथावत्कदाऽपि शक्यनिरूपणामिते वृथा प्रलपन्तः

केवलमासुम्भिकसंप्रत्ययानस्त्रप्रत्ययान्संमोहयन्तो यथाकामं देहयान्त्रां प्रकुर्वाणाः कालमतिवाहयन्ति । अन्ये च केचन सर्वज्ञसूक्तिप्रमाणका धर्मराजसंप्रत्ययसंपृक्ता इति मिथ्याभाषणेन भ्रामयन्तो मर्त्यान्वस्तुतः सकलसमीहितसमीचीनपदार्थनिकायावेदकेषु वेदवाक्येषु तदनुसारि-
 ह्तसूक्तिषु चोन्मत्तप्रलपितभाषाभावमुद्गायन्तः ' अहिंसा परमो धर्मः ' इति षोडशवाक्यजातं वाचयन्तः स्वस्वाभ्यूहमात्रपरिकल्पितमर्थ-
 जातं साधु संमन्यमाना अपापत्रपाः वृथाकालं यापयन्तः पर्यटन्ति । अपरे च पुनः कणभक्षणमतानुसारिणोऽनुमतनयनचरणमताः कापिलाः पातञ्जलाश्च सर्वज्ञपुरपमणीतत्वादिनाऽऽम्नायाः प्रमाणमिति वृथा वाव-
 द्यमानाः स्वस्वतर्कमतकितार्थानुवादका इति मुधा प्रजल्पन्तः स्वस्वा-
 भ्यूहितार्थजातप्रतिपादकान्निवन्धान्निबध्नन्तो यदूनपि मानवान्स्थाभि-
 त्तप्रस्थाने प्रस्थापयन्त आत्मानं कृतकृत्यं मन्यमानाः संतिष्ठन्ते । अत एतादृशमन्यतममतमनुभवशन्तो मनुजाः सर्वथाऽधःपातमापतेयुरिति पुराऽऽलोजनानान्स्वान्तौ परमकरणापूरितान्तःकरणौ सर्वज्ञशिरोमर्णा उपगतपरमारितकभावी व्यासजैमिनिनामानौ तपोधनाग्रगण्यौ नाना-
 विधसन्न्यासनिर्धारणीयोच्चात्रचवचनव्यक्तिरुमत एवाधुनातनजनैर्दुष्प-
 रिज्ञानमस्तोऽमर्त्यार्ध्यमानपरमपूरुषार्थसाधनीभूतप्रज्ञानिष्टात्तिपथप्रत्या-
 यकं समस्तप्रमाकरणाग्रगणनीयभावमापन्नं महान्तं वेदराशिं बहुविध-
 न्यायप्रदीपनिचारात्मकशास्त्रेण संव्याख्याय वाचामगोचरं लोकौपकार-
 मकृपाताम् । तादृशशास्त्रान्तिकां टीकामाटीरुमानमर्थं नितरां प्रतिभासयन्तं शब्दतोऽर्थतश्च दौषलवानाकलितं निबन्धसमुदायं श्रीमच्छंकरभगव-
 त्पूज्यपादशयस्स्वामिभट्टपादमसुखा महामहनीयाः प्राभाणिका व्यर-
 चन् । आपस्तम्बवैधायनाश्वलायनद्राह्यायणकात्यायनसत्यापादादे-
 प्रभृतयोऽपि आत्यन्तिकमिहान्तिमापन्ना मुनिवरेभ्यः सकलवेदवेद्य-
 तस्वावेदकानि धर्मसूत्राणि अतिदुर्बोधप्रत्यक्षश्रुतिश्रुतश्रौतकर्माभि-
 धकमेवमुद्गानुष्ठानप्रक्रियाप्रतिविशदमायेदन्ति श्रौतसूत्राणि तथाऽऽचा-
 रानुमितवेदावेदितरसात्तन्मरिचकर्मरतोमप्रयोगप्रकारं मन्दाघियां दुरवगमं प्रदीपयन्ति शृङ्गसूत्राणि च निर्धाय लोचनानां दहृषां कुर्वन् । किं बहुनाऽ-
 त्यन्तमादरणीया मानव्याया दहृच रघृतपथ लोके जेजीयन्ते । तद-
 प्र कापिलपातञ्जलमतानुयायिनोऽर्षारपेयानाशङ्कनीयदोषवेदमर्मानभि-
 ज्ञानान्न्यासजैमिनिप्रभृतिभिरापस्तम्बादिमहापिभिर्मन्नादिभिश्च मह-

नीथैः प्रदर्शितं पन्थानमवलम्ब्य किञ्चिदिव वेदार्थतत्त्वं प्रतिबोधयामः ।

वेदस्तावत्प्रत्यक्षादिप्रमाणाप्रमेयपरमपुरुषार्थहेतुभूतवत्त्वावेदक इती-
दमपश्चिमं विपश्चिताम् । एवं खलु निरुच्यते निरुक्तकोविदैः—

प्रत्यक्षेणानुमानेन यस्तूपायो न बुध्यते ।

एनं विदन्ति वेदेन तस्माद्वेदस्य वेदता ॥ इति ।

वेदवेद्यश्चार्थो द्विधाभावमापद्यते प्रवृत्तिसाध्यो दर्शपूर्णमासादिनिवृ-
त्तिसाध्यं प्रत्यग्याथात्म्यज्ञानं चेति । तत्र प्रवृत्तिसाध्यधर्मसाधनीयः
परमः पुरुषार्थः । आसार्वभौमरधानादाब्रह्मलोकरधानं तरतमभावेना-
नुभूयमानः ' स एको मानुष आनन्दः ' इत्यादिना ' स एको ब्रह्मण
आनन्दः ' इत्यन्तेन वाक्यजातेन प्रतीयमानः सुखविशेषः । ज्ञानसा-
ध्यश्च परमः पुरुषार्थोऽज्ञाननिवृत्तिपूर्वकः परमानन्दावाप्तिरूपः ' ब्रह्म-
विदाप्नोति परम् ' इत्यादिश्रुतिशतैरतथा बोधितत्वात् । वस्तुतस्तु
परमः पुरुषार्थो मोक्ष एक एव साक्षात्परम्परया वै तत्साधनभावमा-
पन्ना एव वेदावेदिताः समस्ता अपि धर्माः । " सर्वे वेदा यत्पदमाम-
नन्ति तपांसि सर्वाणि च यद्वदन्ति " इत्यादिश्रुतिभ्यरतथावगम्यमा-
नत्वात् । तत्रापि ज्योतिष्टोमादिकर्मणां " तमेतं वेदानुवचनेन
ब्राह्मणा विविदिपन्ति यज्ञेन दानेन तपसाऽनाशकेन " " कपाये
कर्मभिः पक्वे ततो ज्ञानं प्रवर्तते " इत्यादिश्रुतिस्मृतिभ्यश्चिचशोधन-
पूर्वकज्ञानसंपादनद्वारा मोक्ष उपयोगः । ज्ञानस्य तु तमेव विदित्वाऽति
मृत्युमोति ' नान्यः पन्था विद्यतेऽयनाय ' इत्यादिश्रुतिभ्यः साक्षा-
न्मोक्ष उपयोगः । यद्यपि दर्शपूर्णमासाभ्यां स्वर्गकामो यजेत, अग्नि-
होत्रं जुहुयात्स्वर्गकामः, ज्योतिष्टोमेन स्वर्गकामो यजेत, सौर्यं चरुं
निर्वपेद्ब्रह्मवर्चसकामः, इत्यादिश्रुतिभिः कर्माणि स्वर्गब्रह्मवर्चसादि-
साधनभावमापन्नानि प्रतीयन्ते तत्कथं मोक्षहेतुभूतान्येव सर्वाणीति
प्रतिज्ञायत इति चोद्यमेकमद्रगामितागागच्छेत् तथाऽपि तानि वाक्यानि
गुढनिहिक्कान्यायेन प्राकृताञ्जनाधिपिद्धाचरणतो निवर्त्य श्रेयःसा-
धनाभूतकर्मसु प्रवर्तयितुं प्रवृत्तानि न तु तदेव फलं नान्यदतः पर-
मस्तीति प्रत्याययितुम्, यथा वा माता स्वदान्कर्मविशेषिणमारो-
ग्यप्रदायकौषधपाने गुढं दास्यामीति प्रलोभ्य प्रवर्तयति तथैव श्रुति-
माता स्वर्गादिफलं प्रदर्श्ये तत्तत्कर्मसु वतिर्मुस्ताः प्रजाः प्रवर्तयति, इति
सुधियामतिरोहितम् ।

आस्तां तावदिदम्, सर्वथाऽपि प्रत्यक्षवेदपाठितानि अनुमितश्रुति-
 बोधितानि सर्वाण्यपि श्रौतानि स्मार्तानि च कर्माणि श्रेयःसाधनीभू-
 तानीत्यस्मिन्विषये न कौऽपि विवादः । केचित्प्राकृता आत्मानं
 पाण्डितोमण्डितं मन्यमानाः सकलवेदतदनुसारिशास्त्रसारदृश्वभावमात्म-
 न्यारोपयन्त इत्थं वृथा प्रजल्पन्ति—वेदस्तदनुसारिशास्त्राणि च केवल-
 मामुष्मिऋसुखसाधनोपायं प्रत्याययन्ति न खलु तैरैहिकसुखसाध-
 नोपायाः प्रत्याय्यन्ते । तदुपायोऽधुना जगति प्रसृमरहूणविद्याभ्यासः ।
 न तत्र किञ्चिदपि वैदिकः पन्था उपकरोति । अतो लोके परमसुखा-
 भिलाषाहितैः पुरुषैस्तादृशोपाया एवानुष्ठातव्याः, न हि तैर्वेदबोधि-
 तमध्वानं प्रतिप्रस्थातव्यमित्यादि । एवंवादास्ते पुरुषा इत्थं परिम-
 ष्टव्याः—किं केवललौकिकोपायसंपादनेनान्तरादृष्टसहकारमैहिकमभिल-
 पितं सुखं प्राप्तुं सुशकमाहोस्विच्छदीयसाहाय्यकेन वा । तत्राऽऽद्यः पक्षो
 गगनकुसुमसमानः । तस्मिन्पक्षे हि देवानुकूलतानादरे केवलपुरुषकारेण
 समीहितं सुसाधमित्युक्तं स्यात् । न हि तथा संभवाति । दृश्यते हि
 सभाभ्यां समाने यत्न आस्थितेऽपि एकेन फलं प्राप्यतेऽन्येन नोपेयत
 इति । वदन्ति च भ्रात्राः—एक समीचीनादृष्टसंभूपितोऽपरस्तु दुरदृष्ट-
 संदृष्ट इति । केवलपुरुषकारवादैरत्र व्यवस्था दुरुपपादैव । न खलु
 द्वाभ्यां विद्यार्थिभ्यां समायामभ्यासप्रयत्यामास्थितायामपि समानैव
 योग्यता प्राप्यत इति लोके दृष्टम् । न हि द्वौ कृषीबलौ समतया कृषि-
 कर्मणि व्याप्रियमाणौ सदृशमेव फलं भुञ्जाते इति नियन्तुं शक्यम् ।
 नापि द्वयोः पण्याजीविनोः सदृशप्रयत्नकारिणोरुदकं लाभालाभौ समौ
 परिदृश्येते । नो किल जगत्यां प्राणिनो भिन्नाकारा नावलोक्यन्ते,
 तत्रापि मानुषाः समस्ताः समानसुखदुःखभाजिभावमापन्ना न संप-
 द्यन्ते, नैव धनिकार्जिचनभावमनापद्यमाना विद्यन्ते, नापि अधिकारो-
 र्कर्मनिर्परहिता निर्बर्ण्यन्ते, अशक्यव्यवस्थाककेवलपुरुषकारवाद-
 मते घट्टपुत्रः संपद्येत । द्वितीयपक्षावलम्बने प्रस्थितं वैदिके प्रस्थाने ।
 निगमावगमितसुकृतदुष्कृताभ्यां खलु सदसती अदृष्टे निष्पद्येते, नह्य-
 न्यदुपायभूतं वस्तु प्रमाणसिद्धं भवति, अतः पूर्वोक्तं मतं सर्वथाऽश्रद्धे-
 यम् । आस्तां तावदिदं प्रकृतमनुसरामः । तत्र गार्हस्थ्यमापन्नैः पुरुषै-
 र्दैवर्षिभिः प्रत्यवायपरिहृतयेऽवश्यमनुष्ठातव्या यज्ञा एवविंशतिप्रभेद-

भिन्ना वर्तन्ते । तत्रौपासनवैश्वदेवपार्वणाष्टकामासिश्राद्धसर्पवस्त्रीशानवल्याख्या याः सप्त पाकयज्ञसंस्थास्ताः शिष्टाचारानुमितश्रुतिबोधिताः सत्यः केवलप्रत्यक्षस्मृतिपरिपठिताः स्मार्ता इत्युच्यन्ते । अत एव भगवानापस्तम्बः—“ अथ कर्माण्याचाराद्यानि गृह्यन्ते ” इत्याह । अस्यायमर्थः—आचारानुमितवेदाद्यानि कर्माणि औपासनहोमादीनि पाकयज्ञशब्दानि यानि षोडशहादीनि यज्ञाधिकारयोग्यदेहसंस्कारार्थानि कर्माणि गृह्यन्ते ज्ञायन्ते तानि व्याख्यास्यामः, इति । या अग्निहोत्रदर्शपूर्णमासाग्रयणचातुर्मास्यनिरूढपशुबन्धसौत्रामणिपिण्डपितृयज्ञादिदर्वीहोमाः इतिर्यज्ञसंस्थाभिधाः सप्त याश्च—अग्निष्टोमात्यग्निष्टोमोक्थ्यपोढयतिरात्रवाजपेयाप्तोर्यामाख्याः सप्त सोमसंस्थास्ताः सर्वा अपि श्रौतशब्दप्रतिपाद्या आधानसिद्धाग्निषु अनुष्ठेयाश्च ‘ अग्निहोत्रं जुहुयात्स्वर्गकामः ’ इत्यादिप्रत्यक्षपरिपठितवेदवाक्यैस्तेषां प्रतिपद्यमानत्वात् । एते च श्रेयोभिलापोपलक्षितैः पुरुषैरवश्यं संप्रयुज्येरन् “ यावज्जीवमग्निहोत्रं जुहोति ” “ यावज्जीवं दर्शपूर्णमासाभ्यां यजेत ” “ वसन्ते वसन्ते ज्योतिषा यजेत ” “ कुर्वन्नेवेह कर्माणि जिजीविषेच्छतं समाः ” “ एतद्वै जरामर्यं सत्रं यदग्निहोत्रम् ” “ वीरहा वा एष देवानां योऽग्निमुद्रासयते ”

“ निपेकादिश्मशानान्तो मन्त्रैर्यस्योदितो विधिः ।

तस्य शास्त्रेऽधिकारोऽस्मिन्नेयो नान्यस्य कस्यचित् ” ॥

इत्यादिश्रुतिस्मृतिभ्याऽवश्यानुष्ठेयत्वप्रतिपादनद्वाराऽकरणे प्रत्यचायापादकत्वप्रदर्शनात् । तथाहि—“ यावज्जीविकोऽभ्यासः कर्मधर्मः प्रकरणात्स्यात् ” इत्यस्मिन्नाधिकरणे “ यावज्जीवमग्निहोत्रं जुहोति ” “ यावज्जीवं दर्शपूर्णमासाभ्यां यजेत ” इत्यादिवाक्यान्पुदाहृत्य किमिदं वाक्यजातं स्वर्गफलकदर्शपूर्णमासादिकर्मणो जीवनपर्याप्तकालविशिष्टव्यापकप्रयोगविधायकमाहोस्विज्जीवननिमित्तकविनियोगान्तरविधायकं वेति कथंभावाकाङ्क्षारूपप्रकरणानुग्रहसंभवाण्णमुलन्तशब्दसत्त्वाद्यसंशये यावज्जीवशब्दस्य णमुलन्तस्यापि यावद्देहं तिष्ठतीत्यादाविव कालपरत्वसंभवात्, मृत्युत- अभिक्रामं जुहोतीत्यादिस्थले निमित्तपरत्वादन्ननाच्च, उत्पत्तिशिष्टामावास्यादिकालावरोधेऽपि अमावास्यायामपराहे पिण्डपितृयज्ञेन चरन्तीतिवद्व्याप्यव्यापकविधया कालद्वयसमावेशसंभवात्, जीवनपर्याप्तकालविधानसामर्थ्यादेवाभ्यासरयसिद्धत्वात् तस्यैव

कर्मणो जीवनकालपरिमितप्रयोगविधानमिति पूर्वपक्षे प्राप्ते यावच्छब्दस्य सामस्त्यवाचित्वाज्जीवशब्दस्य 'जीव प्राणधारणे' इत्यनुशासनात् प्राणनक्रियावाचित्वात् समाभिच्याहृतधात्वर्थान्तरसंबन्धे धातोः परत्वेन वक्ष्यमाणाः प्रत्यया इत्यर्थके "धातुसंबन्धे प्रत्ययाः" इत्याधिकारेऽन्तर्गतेनानुशासनेन विहितस्य णमुल्प्रत्ययस्य धात्वर्थान्तरानुयोगिकस्वप्रकृत्यर्थप्रतियोगिरुसंबन्धवाचित्वात्तादृशसंबन्धविशेषाकाङ्क्षायां यावच्छब्दरूपतात्पर्यग्राहकवशाद्निमित्तत्वरूपसंबन्धविशेषप्रतीतिर्जीवधात्वर्थस्य यजत्यर्थ एव संबन्धस्य वक्तव्यत्वाद्भवदुक्तकालपरत्वाङ्गीकारे तद्वाचकपदस्याभावाल्लक्षणाया आपद्यमानत्वात् स्वावच्छिन्नकालवत्त्वसंबन्धेन वाच्यार्थस्य जीवनस्यैव विधाने गुणभूतजीवनकालानुरोधेन प्रधानभूतप्रयोगावृत्तेरन्याय्यत्वात्, यावच्छब्दार्थस्यापि विधानाङ्गीकारे लक्षणादोषस्य तदवस्थत्वादेतादृशगुरुभूतसंबन्धापेक्षया लघुभूतनिमित्तत्वसंबन्धेनान्वयस्य योग्यत्वाज्जीवने निमित्ते प्रकृतकर्मण एव पापक्षयोद्देशेन विनियोगान्तरविधानमिति सिद्धान्तितम् । अत्र च निमित्तत्वं न केवलानुष्ठापकत्वं कामनावत्, तथा सति यावत्पदानुवादासंगतेः । किं तु अवश्यानुष्ठापकत्वरूपं तदानीं प्रतिनिमित्तमावृत्तेरर्थलब्धत्वाद्यावच्छब्दोऽनुवादः । निमित्तत्वं च स्वान्वयव्यतिरेकानुविधाय्यन्वयव्यतिरेककानुष्ठानकत्वं, राहूपरागस्य स्वान्वयव्यतिरेकानुविधाय्यन्वयव्यतिरेककम्नानकत्वात्कम्नाननिमित्तत्वम् । एवं च निमित्तसत्त्वे नैमित्तिकस्याऽभ्यानुष्ठातव्यत्वाद्भवश्यानुष्ठापकजीवननिमित्तकत्वहेतुना प्रत्यवायजनकाकरणकत्वानुमानादकरणे प्रत्यवायजनकत्वमेतदधिकरणासिद्धम् । तत्र प्रवृत्तिसिद्धयर्थं फलाकाङ्क्षायामकरणे प्रत्यवायजनकत्वज्ञानादेव प्रवृत्तिसंभवात्करणस्य पृथक्फलाभाव एवेति प्रभाकरो मन्यते । न्यायसुधाकारादय इष्टसाधनत्वज्ञानमन्तरा प्रवृत्त्यसंबन्धाद्योगक्षेमसाधारणकार्यकारणभावमङ्गीकृत्य करणस्य प्रत्यवायप्रागभावपरिपालनं फलमनुमन्यन्ते । नयनिमीमांसकास्तु प्रत्यवायप्रागभावस्याजन्वत्वान्मुरयफलत्वासंभवात् 'धर्मेण पापमपनुदति' 'ज्ञानमुत्पद्यते पुंसां क्षयात्पापस्य कर्मणः' इत्यादिश्रुतिस्मृतीनां जागरूकत्वादानुपङ्गिकं पापक्षयार्थं फलमनुष्ठापकं परं जीवनादिनिमित्तमित्यभिप्रयन्ति । अद्वैतभक्तैरुत्पूर्व्या भगवत्पादा नित्यानामपि कर्मणां छायागन्धन्यायेन काम्यवददृष्टस्वर्गादिफलकत्वं सोपपत्तिकं समर्थयामासुः ।

अत एव गीताभाष्यान्ते भगवन्तो भाष्यकाराः—‘न हि काम्यानुष्ठानायास-
दुःखात्केवलनित्यानुष्ठानायासदुःखं भिद्यते, किं चान्यदविहितमप्रति-
पिद्धं च कर्म तत्कालफलं न तु शास्त्रचोदितं प्रतिपिद्धं वा तत्कालफलं
भवेद्यदि तदा स्वर्गादिष्वदृष्टफलशासने चोद्यमो न स्यादग्निहो-
त्रादीनामेव कर्मस्वरूपाविशेषेऽनुष्ठानायासदुःखमात्रेणोपक्षयः काम्यानां
च स्वर्गादिमहाफलत्वमङ्गेतिकर्तव्यताद्याधिवये त्वसति फलकामित्व-
मात्रेण न शक्यं कल्पयितुम् । तस्मान्नित्यानां कर्मणामदृष्टफलाभावो
न कदाचिदप्युपपद्यते ” इत्यादिग्रन्थेन प्रावदन् । आस्तां तावदियं
कथाऽप्रकृता, अकरणे प्रत्यवायः सर्वेषामेव संमत इति सिद्धम् ।

किं चैतेषामकरणे प्रत्यवायः कूर्मपुराणे दर्शितः—

“नास्तिक्यादथवाऽऽलस्यादग्नीन्नाऽऽधातुमिच्छति ॥

यजेत वा न यज्ञेन स याति नरकान्वहून् ।

तस्मात्सर्वप्रयत्नेन ब्राह्मणो वा विशेषतः ॥

आधायार्थिं विशुद्धात्मा यजेत परमेश्वरम् ” ।

इत्यादिना । प्रजापतिनाऽपि—

“सर्वसंस्थाधिकारः स्यादाहिताग्नेर्धने सति ।

आदध्याग्निर्धनोऽप्यग्नीन्नित्यं पापभयादद्विजः ॥

अतः सिद्धं पापभयाविष्टैः श्रेयोर्थिभिः पूर्वोक्ता यज्ञा इतराणि च
कर्माण्यवश्यमनुष्ठानकर्मतां नेयानीति । अथ कथमुच्यते सर्वा अपि
संस्थाः पापभीरुभिः श्रेयोर्थिभिरनुष्ठातव्या इति, पाकयज्ञसंस्थादीनां
हिंसादिदोषराहित्यात्सात्त्विककर्मत्वेन पापासंपृक्तश्रेयोभिलापिपुरुषै-
रनुष्ठानयोग्यत्वेऽपि पशुहिंसादिदोषदूषितानामितरेषां कर्मणां पापज-
नकानुष्ठानकानां तादृशैः पुरषैरनुष्ठातुमयोग्यत्वात्, न हि ते यज्ञाः
सात्त्विकाः किं तु ज्येनयागादिवचामसाः, अतस्त आमिपाभिलापिणा-
मेवानुष्ठानीया न तु सत्त्वप्रकृतीनामपि । न हि परमारितकाः सात्त्विकाः
संध्यावन्दनाटादिव ज्येनयागादौ प्रवर्तन्ते यत्कारणं तत्र शशुर्हिंसादि-
दोषबलुपितत्वं तद्देवाग्निहोत्रादीनामपि पशुहिंसादिदोषदृष्टत्वात्तत्रापि
सात्त्विकानां प्रवृत्तिरनुचिता हिंसायाः पापजनकत्वाख्यं दृष्टत्वं न
हिरयात्सर्वभूतान्तियादिनिषेधशास्त्रतोऽवगम्यते । अत एव गीताशा-
स्त्रेऽष्टादशाध्याये—

‘सहजं कर्म कौन्तेय सद्रोपमपि न त्यजेत्’

इत्यनेन भगवता विहितकर्मणां हिंसादिदोषवत्त्वमभ्युपगम्यैवार्जुनं
मति परित्यागाभावश्चोदितः । अत एव प्रायश्चित्ताध्याये हेमाद्रौ—

‘अजं वस्तं द्विजो हन्यात्कारणेन विना नृप ।

नरकं चानुभूयाऽऽशु ततः सूनुर्भवेत्कलौ ॥

ब्राह्मणो निर्निमित्तेन वस्ताजो निहनेद्यदि ।

नरकं कालचक्रं तु ह्यनुभूय महत्तरम् ।

पुनः क्षामुपगम्याऽऽशु सूनुर्भवति पूर्वजः” ॥

इति कथितम् । अनयोर्वधे प्रायश्चित्तं तत्रैव निरवधि—

“तद्योपपरिहारार्थं प्राजापत्यद्वयं चरेत् ।

विप्रः सङ्गाद्धि तं गत्वाऽनिमित्तर्यदि हिंसयेत् ।

प्राजापत्यद्वयं कुर्यात्तथा वस्तवधे नृप” ।

इति । अत्र हिं अजं वस्तमिति विशिष्योपादानसामर्थ्याद्धिज इति कर्तृ-
विशेषोपादानसामर्थ्याद्याग एव स्वतो द्विजकर्तृर्हिंसायाः मसक्ति-
संभवात्प्रायश्चित्तो यागेऽनवस्तयोरेव द्रव्यत्वेन चोदनाद्यागीयहिंसाया
एव दोषजनकत्वं प्रतीयते । अन्यथा नरो हन्याद्यदि पशुमित्येव भव-
यात् । किं च भगवतेश्वरकृष्णेन “दृष्टवदानुश्रविकः स ह्यविशुद्धिक्षयाति-
शययुक्तः । तद्विपरीतः श्रेयान्” इत्यनेनेदमेव प्रत्यपादि । तथा हि
रसायनकामिनीनीतिशास्त्राभ्यासमन्त्राद्युपयोगेऽपि तस्य तस्य दुःखस्य
निवृत्तेरदर्शनादनैऋन्तिकत्वं निवृत्तस्यापि पुनरुत्पत्तिदर्शनादनात्यन्तिक-
कत्वं तद्देवाऽऽनुश्रविकस्य कर्मणः । तत्र च प्रतिज्ञायां हेतुमाह—स हीति ।
ज्योतिष्टोमादिरानुश्रविकः पशुहिंसादिदोषकवलितो भावकार्यत्वाद-
नित्यः परस्परं तरतमभावसंपन्नश्च । नहि ज्योतिष्टोमजन्यस्वर्गो दर्श-
पूर्णमासजन्यस्वर्गश्चोत्कर्षनिकर्षानापन्नो भवितुमर्हतीति । एवं च ज्योति-
ष्टोमादिर्कर्मकलापस्य हिंसादोषरूपाविशुद्धियुक्तत्वहेतुना दुःखानि-
दृत्तेः साधनाज्ज्योतिष्टोमाद्यपि कर्म हिंसादिना दुष्टमितीश्वरकृष्णोऽभि-
प्रैति । भगवान्पञ्चशिल्वाचार्याऽपीममेवार्थमनुमन्यते । तेन हि “स्यल्पः
संकरः सपरिहारः सप्रत्यवमर्षः” इत्यभाणि । तस्याप्ययमर्थः—ज्योति-
ष्टोमादिजन्यधर्मस्य पशुहिंसान्याधर्मणान्यः संबन्धः पुण्यापेक्षया

पापरयाल्पत्वात्संबन्धे स्वल्पत्वमुपचरितम्, अल्पप्रायश्चित्तपरिहार्यः प्रत्य-
चायो विद्यत इत्यर्थः । स्वल्पत्वमेवोपपादयति—सपरिहार इति । अल्पेन
प्रायश्चित्तेन परिहर्तुं शक्य इत्यर्थः । यद्यालरयादिना प्रायश्चित्तं नाऽऽ-
चर्यते तदा प्रधानकर्मविपाककालीनपचनयोग्यं पापं तदानीं सहनयोग्यं
भवतीति । पतञ्जलिरपि—“ कर्माशुक्लाकृष्णं योगिनिस्त्रिविधमितरेषाम् ”
इत्यनेन सूत्रेण सोमयागादिकर्मणः शुक्लकृष्णभावमभिप्रेतवान् । वाङ्म-
नससाध्यं सुखैकफलकं शुक्लं कर्म रवाध्यायतपआदि दुःखैकफलकं कर्म
कृष्णं निषिद्धं सुरापानादि सुखदुःखमिश्रफलकं सोमयागादीति तदीय-
रामानन्दवृत्तावुक्तत्वाच्च । योगभाष्ये भगवता व्यासेनापि शुक्लकृष्णा
वर्हिःसाधनसाध्या तत्र परपीडानुग्रहद्वारेण कर्माशयप्रचय इत्येवं
यागरयाविशुद्धियुक्तत्वमभ्यधाति । सांख्यभाष्यकर्तृविज्ञानभिक्षुणाऽप्य-
यमेव पक्षोऽङ्गीकृतः । अत एव कर्मणां हिंसादिदोषरूपितत्वान्मुण्डका-
द्युपनिषत्सु ‘ पुत्रा ह्येते अदृढा यज्ञरूपा अष्टादशोक्तमवरं येषु कर्म ’
इत्यादिना निन्दा श्रूयते । किञ्च गीताशास्त्रे तृतीयेऽध्याये—

‘ ज्यायसी चेत्कर्मणस्ते मता बुद्धिर्जनार्दन ।

वर्त्तिक कर्मणि घोरे मां नियोजयसि केशव ’ ॥

इत्यर्जुनेन कर्मणां हिंसादिदोषदुष्टत्वादेव घोरत्वरूपं विशेषणं
दत्तम् । भाष्यकारेणापि कर्मणि घोरे हिंसालक्षण इति घोरशब्दार्थो
च्यारख्यातः । मधुसूदनसरस्वत्या कर्मणि घोरे हिंसाद्यनेकायासबहुल
इति तच्छब्दो व्यत्रियत । अत एव ‘ अहिंसा परमो धर्मः ’
इति स्मर्यते । तत्र परमत्वरूपविशेषणादिहिंसादोषयुक्तानामधर्मत्व-
समानाधिकरणधर्मत्वं सूच्यते । एवमनेकश्रुतिरमृतिसमालोचने
ज्योतिष्टोमादिकर्मणां हिंसादोषदुष्टत्वात्कथं सार्विकैः श्रेयोर्थिभिः
सर्वा अपि संस्था अनुष्ठातव्या इति प्रतिज्ञातुं शक्यत इति चेदत्र साधु
समादध्मः । हिंसादियुक्ता अपि यज्ञाः केवलं निर्दोषा इत्येवाभ्युप-
गन्तव्यम् । तत्र हिंसाया अग्नीषोमीयं पशुमालभेत, वायव्यं श्वेतमा-
लभेतेत्यादिना प्रमाणभूतेन शास्त्रेण विशिष्य विहितत्वादिधिस्पृष्टे
न निषेधावकाश इति न्यायस्य जागरूकत्वात्, अत्र हिंसायुक्त-
कर्मणो दुष्टत्वादी देवानामियः प्रष्टव्यः—कथमवगतं भवता हिंसायाः
पापजनकत्वं मां हिंरयात्सर्वभूतानीति निषेधशास्त्रेणावबुद्धमिति चेत्—
दन्त यथाऽनेन शास्त्रेण हिंसाया अनिष्टसाधनत्वं प्रतीयते तथैव तत्स-

जातीयेन यागीयहिंसाविधायकशास्त्रेण दर्शपूर्णमासाभ्यां स्वर्गमापो
यजेतेत्यादिशास्त्रैः सामर्थ्यरूप्यसिद्धयर्थं स्वविधेयेऽनिष्टसाधनत्वास-
मानाधिकरणेष्टसाधनत्वं कुतो नाभ्युपगम्यते । ननु दर्शपूर्णमासादि-
कर्मणां सामान्यतो निषिद्धत्वाभावात्केवलमिष्टसाधनत्वमभ्युपगम्यते,
प्रकृते सामान्यतो निषिद्धत्वादनिष्टसाधनत्वं विहितत्वाच्च कृतूपकाररूपे-
ष्टसाधनत्वं चाभ्युपगम्यत इति चेन्न । प्रकृते निषेधशास्त्रस्य विहितहिंसाति-
रिक्तरागप्रयुक्तहिंसामादाय चारितार्थ्यसंभवे निषेधशास्त्रविहितहिंसाया-
मितरविधिविधेयसंदृश्यमानानिष्टजनकत्वासामानाधिकरण्यविशिष्टेष्टसा-
धनत्ववाधापादमानिष्टसाधनत्वबोधनानाधित्यात् । किंच सामान्य-
विशेषस्थले सति विरोध उत्सर्गापवादभावात् एवाऽऽश्रयणीयः । यदा-
हवर्नाये जुहोति, पदे जुहोतीत्यादिरथले तथा दृष्टत्वात् । अन्यथा
लोकेऽपि बहुविधवापत्तिः स्यात् । न ह्यपःकाले न शयीतेति सामा-
न्यतः शयननिषेधकवाक्येन रुग्णस्तूर्णी सदा शयीतेति साम्यविहित-
रुग्णकर्तृशयनस्यापि निषेधत्वमभ्युपगम्यते । अत्र यत्रदृक्तव्यं तत्स-
र्वमुपरिष्ठादृक्ष्यामः । यत्तु श्येनादिवदित्युक्तं तदतीवासंगतम् । तत्रथले
शुशुवधस्य फलत्वेनाभ्युपगम्यमानत्वात्फलस्य च निषेधत्वासंभवाद्द्विधि-
रपृष्टे न निषेधात्काश इति न्यायाप्रसारात् । अत एव यस्मिन्नीतिरत्रस्य
लिप्सा, इत्यादिसूनस्य वर्षान्तरेऽल्पत्वाद्वा नानेन लक्षणकारणमि-
त्यादिना ग्रन्थेन खण्डदेवमिश्रैः फलस्यापि धात्वर्थादिवद्भावनाविशेष-
णत्वाविशेषाद्विधेयत्वमिति पूर्वपक्षयित्वा प्रथमतः सकलकारकशिष्ट-
भावनाविधानेऽपि अनन्तरं विशेषणविधिरूपनमन्तरा तरयापर्यवसा-
नात्तद्विषयविशेषणविध्यरूपनान्तरस्य न विधेयत्वमिति सिद्धान्त-
यित्वा पूर्वोत्तरपक्षफलरूपनान्तरसरे पूर्वपक्षे श्येनफलीभूतहिंसारूपाभि-
चारस्य विहितत्वाच्च हिंसादिति निषेधविषयत्वं सिद्धान्ते तस्य राग-
प्राप्तत्वादिनिषेधाविषयत्वमिति प्रत्यपादि । एवं च हिंसारा विहितत्वे
निषेधास्पृष्टत्वमविहितत्वे तत्रचित्येव खण्डदेवमिश्राशय उच्यते ।
न च हिंसापदस्य मरणानुकूलव्यापारवाचित्वाच्छ्येनस्यापि तत्रवाच्यस्य
विहितत्वेऽपि शिष्टानां तत्र निःशङ्कं प्रवृत्त्यविषयत्वेन यथाऽनिष्टसाध-
नत्वमुपेयते तथा यागीयाहिंसाया अपि विहितत्वेऽपि अनिष्टसाधनताऽ-
भ्युपेयनामिति वाच्यम् । यतः साक्षान्मरणानुकूलव्यापारस्यैव
हिंसाशब्दार्थत्वं प्रकृते श्येनस्य—अभिररन्त्यजेतेतिवाक्यधट्क्यजि-

धात्वर्थभूतरय—अभिचरन्निति शत्रुप्रत्ययान्तशब्देन हिंसारूपाभिचार-
फलकत्वावसायात्साक्षान्मरणानुकूलत्वाभावात्त हिंसात्वं न ह्यत्राभि-
चाररूपफलरय वैरिमरणरूपत्वाभ्युपगमाच्छब्देनरय साक्षात्तदनुकूलव्या-
पारत्वेन हिंसात्वमव्याहृतमिति संभवति । तथा सति अभिचरन्य-
जेतेत्यत्र प्रतीयमानमभिचाररय यच्छब्देनसमानकर्तृकत्वं तस्यासंग-
त्यापत्तेः । अतस्तत्र सामानाधिकरण्यानुसारेणाभिचाररय मरणानुकूल-
विपदानादिव्यापाररूपत्वाभ्युपगमाच्छब्देनरय हिंसात्वं दुरपपादमेव ।
न चात्र भ्रमितव्यं श्येनरय हिंसात्वाभावेऽपि हिंसानुकूलव्यापाररू-
पत्वाव्याघातात्तरयापि निषिद्धत्वेन श्येनेनाभिचरन्निति विहितत्वेन
च यथा—इष्टानिष्टसाधनत्वं तथा यागीयहिंसाया अपि संभवतीति ।
यतो नहि तत्र श्येनरयानिष्टसाधनत्वमभ्युपेयते किंतु केवलमिष्टसाधन-
त्वमेव श्येनकर्तारि परम्परयोत्पद्यमानस्याभिचाररयैव तत्र पापजनकत्वं
नहि तदपि विधेयम् । अतः परम्परयाऽभिचारोत्पत्तिमियैव शिष्टानां
तत्रापष्टतिः । एवं च प्रकृतेऽपि हिंसाया विहितत्वात्तरय केवलमिष्टसा-
धनत्वमेवाभ्युपगन्तव्यम् । किंच गीताशास्त्रेऽपि अशोच्यानिति श्लोकरय
भाष्ये भगवत्पादैः “ हिंसादियुक्तत्वाद्द्वैदिकं कर्माधर्मायेतीयमप्या-
शङ्कन न कार्या कथं क्षात्रं कर्म युद्धलक्षणं गुरुभ्रातृपुत्रादिहिंसाल-
क्षणमत्यन्तक्रूरतरमपि स्वधर्म इति ज्ञान्वा नाधर्माय तदकरणे च ‘ ततः
स्वधर्मं कीर्तिं च हित्वा पापमवाप्स्यसि’ इति ब्रुवता यावज्जीवादिश्रुति-
चोदितानां पञ्चादिहिंसालक्षणानां च कर्मणां प्रागेव नाधर्मत्वमिति
सुनिश्चितमुक्तं भवति ” इति वणितम्—

तथा—‘ नियतरय तु संन्यासः कर्मणो नोपपद्यते ।

मोहात्तरय परित्यागरतामसः परिकीर्तितः ’ ॥

इति श्लोकव्याख्यानावसरे मधुसूदनसरस्वतीभिः—ननु टोप-
यत्त्वं काम्यरयेव नित्यरयापि दर्शपूर्णमासज्योतिष्टोमादेर्ग्रीहपञ्चादि-
हिंसामिश्रितत्वेन सांख्यैरभिहितं न च ग्रीहीनवहन्ति अग्नीषोमीयं
पशुमालभेतेत्यादिविशेषविधिगोचरत्वात्तद्वद्ग्रीहिसाया न हिंरयात्सर्व-
भूतानीति सामान्यनिषेधरय तद्वितरपगत्वमिति सांप्रतम् । भिन्नविष-
यत्वेन विधिनिषेधयोरवाधेनैव समावेशसंभवात् । निषेधेन हि पुरु-
परयानर्थहेतुहिंसेत्यभिहितं न त्वक्रत्वयां सोति, विधिना क्रत्वयां
सेत्यभिहितं न तु अनर्थहेतुर्नेति । तथा च क्रतूपकारकत्वपुरुपानर्थहे-

तुत्वर्योरैकत्र संभवात्ऋत्वर्थाऽपि हिंसा निषिद्धेति हिंसायुक्तं दर्शपूर्ण-
मासज्योतिष्टोमादि सर्वं दुष्टमेव । विहितस्यापि निषिद्धत्वं निषिद्धस्यापि
विहितत्वं श्येनादिवदुपपन्नमेव । अत एव महाभारते—

‘ जपरतु सर्वधर्मैभ्यः परमो धर्म उच्यते ।

अहिंसया हि भूतानां जपयज्ञः प्रयतते ’ ॥

इत्यादिना पूर्वपक्षयित्वा द्रूमः—न ऋत्वर्थहिंसाऽनर्थहेतुः । विधि-
स्यूते निषेधानवकाशादित्थादिग्रन्थेन सिद्धान्तितम् । सिद्धान्तग्रन्थस्याप-
मभिप्रायः—विधिशास्त्रं स्वविषये जनानां प्रवृत्तिसिद्ध्यर्थं विषये
पदार्थं बलवदिष्टसाधनत्वं बोधयति बलवदिष्टसाधनत्वं च विषयस्या-
नर्थहेतुत्वेऽनुपपन्नं सदनर्थहेतुभावाभावं चाऽऽक्षिपति । अतो विहितपदार्थं
निषेधवाक्यज्ञापयमानानर्थहेतुता न युज्यते । यत् इष्टे बलवत्त्वस्येष्टोपा-
यानुष्ठानप्रयुक्तसकलदुःखावधिकाधिक्यरूपत्वं निषेधशास्त्रबोधितानिष्ट-
गतबलवत्त्वस्य चेष्टोपायानुष्ठानप्रयुक्तसकलविषेष्टावधिकाधिक्यरूपता
चोपेयते । नहि तत्र कैवलेष्टसाधनत्वं विधिवाक्येन बोध्यते केवल-
निष्टसाधनत्वं निषेधवाक्येन बोध्यत इति सांप्रतम् । तथा सति विप-
संपृक्तान्नभोजनेऽपि प्रवृत्त्यापत्तेः, धूमसहनादिहेतुजनकयागान्निष्टव्या-
पत्तेः । इतिकर्तव्यताविधयोऽपि न साक्षात्त्वन्वर्थत्वं बोधयन्ति येन
विरोधाभावः शङ्क्येन नितु बलवदिष्टसाधनत्वमेव । प्रवर्तनाविषयी-
भूतपुरपप्रवृत्तेः पुरुषार्थर्मऋत्वर्थाभावात्कश्चित्कर्तारपि पुरुषार्थसा-
धनत्वेन पुरुषार्थभूयमुपगतस्य तद्विषयतेत्यन्योऽयं विषयः । परंतु बलव-
दिच्छोपाधानसमये जायमाना पुरुषप्रवृत्तिर्भाष्यस्य नार्थहेतुतामाक्षि-
पति न वाऽनर्थहेतुतां प्रतिक्षिपति । किं तु यथाप्राप्तमेवावलम्बते ।
बलवदिच्छाविषये स्वर्गादौ स्वत एव प्रवृत्तिसंभवात्तत्र विध्यपेक्षाभा-
वात् । अत एव श्येनहृष्टान्तवैपम्यम् । तत्रापि परम्परया श्येनकर्तृनि-
ष्टस्याधिचाररूपफलस्य बलवदिच्छाविषयत्वेन विधिजन्यप्रवृत्तिविष-
यत्वाभावात् । श्येनकर्तुरभिचारप्रयुक्तानर्थहेतुत्वसंभवात्तत्स्थले श्येन-
यागस्य विधिजन्यप्रवृत्तिविषयत्वेनानर्थहेतुत्वानभ्युपगमात् । एवं च
हिंसानिषेधसामान्यशास्त्रं विशेषविधियाधितं सद्राष्ट्रेपादिमूलकाऋत्वर्थ-
हिंसां विषयी करोतीत्येवाभ्युपगन्तव्यम् । विधिरष्टस्यापि निषेधविष-
यत्वेऽतिगत्रग्रहणस्यापि नातिरात्रे षोडशिनं गृह्णातीत्यनेन निषिद्ध-
त्वादनर्थहेतुत्वापत्तिः । अयं तु भट्टन्यायिप्रायः । म्भारततु श्येन-

ज्योतिष्टोमादियागहिंसयोरन्यथावैषम्यमुपपादयामास । साक्षात्पुरुषार्थसाधने नियोगेन न प्रवृत्तिः किं तु रागत एव । एवं च श्येनयागरत्येति-
 कर्तव्यतात्वाभावात्तरय रागप्रयुक्तप्रवृत्तिविषयत्वान्मरणप्रयोजनकव्या-
 पारत्वेनाऽऽपतितमनर्थहेतुत्वं न शक्यमतिक्रमम् । यागीयहिंसायाः सर्व-
 त्रेतिकर्तव्यतात्वात्तत्र प्रवृत्तेर्वधत्वाद्धिधिना हिंसायामनर्थहेतुता निवर्त्यत
 इति श्येनयागीयहिंसयोर्वैषम्यमिति यथा तथा वा भवतु मतद्वयेऽपि
 यागीयहिंसाया अनिष्टसाधनत्वं नारतीति सिद्धम् । मतद्वयइयान्विशेषः—
 भट्टमते श्येनस्य केवलधर्मत्वाच्चोदनालक्षणोऽर्थो धर्म इत्यत्रार्थपदव्या-
 वर्त्य कलञ्जभक्षणादिकमेव, प्राभाकरमते तरयाधर्मत्वात्सोऽपि तेन
 व्यावर्त्य इत्यलमधिकेन । तार्किकैरपि कृतिसाध्यत्वबलवदनिष्ठानुव-
 न्धित्वेष्टसाधनत्वानां त्रयाणां विध्यर्थत्वं सर्वत्राभ्युपगम्य ऋत्वर्थहिं-
 सायामपि विशिष्य निषेधाभावात्प्रायश्चित्तानुपदेशाच्च त्रयाणामपि भान-
 मावश्यकमित्युच्यते । अत एव व्युत्पत्तिवादान्ते गदाधरभट्टाचार्यैः—
 यत्तु दीक्षाङ्गपशुघातस्य नरकासाधनतया मा हिंस्यादित्यत्रावैधहिंसैव
 विवक्षितेति श्येनस्य नरकासाधनत्वोपपादनं तदपि न, तावताऽपि अभि-
 चारविधया तथात्वस्य दुर्वारत्वादिति लिखितम् । तत्र यत्तुकारमते सिद्धान्त-
 मते च यागीयहिंसाया अनिष्टसाधनत्वेन मा हिंस्यादित्यस्य विहित-
 हिंसातिरिक्तहिंसापरत्वमभिमतमेव परंतु श्येनस्य यत्तुकारमते नरकासा-
 धनत्वं संमतं सिद्धान्तेऽभिचारत्वेन नरकासाधनत्वं तच्च मीमांसकानामपि
 संमतमेव । औपनिषदानामपि भाट्टदर्शनमेव व्यवहारार्थमुपयोगि । अत एव
 हिंसादिदोषदुष्टत्वेन कर्मपरित्यागकथनस्थले भगवता 'मोहात्तरय परि-
 त्यागरतामसः परिकीर्तितः' इत्यत्र कर्मपरित्यागहेतुत्वेन मोहो वर्णितः ।
 तत्रत्यमोहपदं मधुसूदनसरस्वतीभिरित्थं व्याख्यायि । तथा च सांख्यानानां
 निहिते निषिद्धत्वज्ञानमनर्थाहेतावनर्थहेतुत्वज्ञानं धर्मं चाधर्मत्वज्ञानमनु-
 ष्ठेये चाननुष्ठेयत्वज्ञानं विपर्यासरूपो मोह इति । एवं चैतादृशज्ञानप्रयो-
 ज्यकर्मपरित्यागस्य तामसत्वं भगवतः कृष्णस्याभिप्रेतमिति सिद्धम् ।
 यद्युक्तम् 'सहजं कम कौन्तेय सदोषःपि न त्यजेत्' इत्यन्ताग्निष्टोमा-
 दिकर्मणां दोषवत्त्वमभ्युपगम्यैव त्यागाभावः कीर्तित इति तदप्यपे-
 शलम् । तत्रापिशब्देन वस्तुतो दोषाभावः सूचित एव रथूलबुद्धिमनु-
 सृत्य भगवता तथाऽभ्युपगम्य कथितत्वान् । अयमभिप्रायो ब्रह्मानन्द-
 गिरौ व्यक्तः । यदवादि प्रायश्चित्ताध्याये हेमाद्री—

अजं वस्तं द्विजो हन्यात्कारणेन विना नृप ।
नरमं चानुभूयाऽऽशु ततः सृनुर्भवेत्स्रग्नौ ॥

इत्यादि । तदतितुच्छम् । तत्रैव श्लोके कारणेन विनंत्युक्तत्वात् ।
अत्र च यागादौ हिंसाविधायकशास्त्रमेव कारणत्वेनाभिभेदमन्यथा तस्मि-
न्नेव हेमाद्रावेतत्पत्रेखनोपरि—

‘यज्ञार्थं हन्ति चेद्विप्रो यन्नन्तं फल्गमश्रुते ॥
यज्ञार्थं हन्ति यो विप्रो ह्यजं मेपं सुपुण्यधीः ।
स याति ब्रह्मणः रथानं पुनरावृत्तिदुर्लभम् ॥
यागार्थं हन्ति यो विप्रः पशुं लोभपरायणः ।
स याति ब्रह्मसदनं ब्रह्मणा सह मुच्यते ॥
वस्तं वाऽपि हनेत्यस्तु स यातीन्द्रपदं ध्रुवम् ।
यागार्थाहंसनं प्रोक्तं तयोर्ब्रह्मविस्मृतयोः’ ॥

इत्यादीनि लेङ्गगौरीकाण्डशैर्भवचनानि व्याहृतप्रामाण्यमानि
भवेयुः । एषु पत्रेषु यागीयाहिंसाया निर्दुष्टत्वस्य स्फुटं प्रतीयमानत्वात् ।
एवं च—

विप्रः सङ्गाद्धितं हित्वाऽनिमित्तेर्यदि हिंसयेत् ।
प्राजापत्यद्वयं कुर्यात्तथा वस्तवधे नृप ॥

इत्यादिमायश्चित्तवचनं विहितहिंसातिरेकहिंसाविषयकमेव पूर्वलि-
खितनिरवकाशवचनबलादत्रापि सङ्गादनिमित्तेरिति कथितत्वाच्च ।
यदत्र हि अजं वस्तमिति विशिष्य विप्र इति च विशिष्योपादान-
सामर्थ्यात्, इत्यादि कथितं तदपि अस्माकमेव साधकम् । यतो यागे
द्विजैः प्रायशोऽजरस्तयोर्हिंसनेऽपि शिष्टगहितत्वादर्शनात्त्यागाद्बहिरपि
तन्मर्तृमर्तृद्विसाया द्योपविधुरत्वं स्यादिति मन्दमतीनामागङ्गा संजा-
येत तन्निवारणार्थं विशिष्य तथाऽकथि । यदवाचि कापित्रपातञ्जल-
मतानुयायिभिरीश्वरकृष्णप्रभृतिभिः—यागीयाहिंसाया अल्पदोषदुष्टत्वं
वर्णितमिति, तच्च अतीवासमीचीनम् । तैश्च केवलं रतोत्प्रेक्षितमोक्षरूप-
फलोपायत्वेनाभिमतस्य प्रकृतिपुरुषविवेचनस्य सिद्धये शास्त्राणा मणी-
तत्वेन मुण्डनाद्युपनिषत्सु विधीयमानस्य ब्रह्मज्ञानस्य प्रशंसासिद्धये
पुत्रा ह्येते अहदा यज्ञरूपा इत्यादिना कर्मणा निन्दितत्वेऽपि न हि निन्द्रा
निन्दितं प्रवर्तनेऽपि तु विधेयं रतोतुमितिन्यायेन तत्र तात्पर्याभाववत्ता-

दृशशास्त्रपरमतात्पर्यविषयीभूतप्रकृतिपुरुषविवेचनात्मकोपायस्य प्राग-
स्त्यसिद्धये तदितरेषां निन्दाकथनावसरे कर्मणामल्पदोषदुष्टत्वेन
निन्दितत्वात्तत्र तात्पर्याभावरयोन्नेयत्वात् । यदि च कापिलपतञ्जलि-
प्रभृतीनां हिंसादिदोषदुष्टत्वेन यागानां वस्तुतोऽनिष्टसाधनत्वमेवाभिमत्-
मिति मन्यते तदाऽपि पूर्वोक्तयुक्त्याऽपौरुषेयनिर्दोषहिंसाविधायकश्रुती-
नामनर्थहेतुत्वाभावबोधकत्वावश्यभावाच्चादृशश्रुतितन्मूलकबहुरमृतीवि-
रोधादप्रतिष्ठादोषदूषितोत्प्रेक्षामात्रमूलककापिलपातञ्जलादिरमृतीनां श्रु-
तितात्पर्यानवबोधमात्रनिवन्धनानां श्रुतिविरुद्धैतांश इवैतदंशेऽपि अप्रा-
माण्यमेवावश्यमभ्युपेयम् । अत एवादृढा ह्येत इत्यादिना कर्मनिन्दोक्ति-
रपि संगच्छत इत्युक्तिः परारता । तत्रापि ज्ञानप्रशंसार्थमेव कर्मनिन्दा-
या उक्तत्वेन तत्र श्रुतेस्तात्पर्याभावात् । यदपि गीताशास्त्रे तृतीयाध्याये-

‘ज्यायसी चेत्कर्मणस्ते मता बुद्धिर्जनार्दन ।

तर्हि कर्मणि घोरे मां नियोजयसि केशव ’ ॥

इत्यरिमञ्जुश्लोकेऽर्जुनेन वस्तुतो हिंसादिदोषदुष्टत्वाभिप्रायेण घोर-
त्वविशेषणं दत्तमिति व्याहृतं तदपि अज्ञानमूलकमेव । यतस्तत्रार्जुनेन
वस्तुतो हिंसादिदोषदुष्टत्वेन न घोरत्वविशेषणमदायि अपि तु शास्त्रव-
हिर्भूतानां प्राकृतानामापातबुद्धिमनुसृत्य तथा कथितम् । तादृशविशेषणं
च तदानीं देयमेव यतोऽर्जुनेन स्वस्य केवलकर्मयोगे प्रवर्तकं कृष्णं प्रति
उपालम्भस्य कथ्यमानत्वात् । एतदवसरे च ज्ञानयोगापेक्षया येन येन
प्रकारेण कर्मयोगस्य निरूपो भवति तत्सर्वं वक्तव्यम् । तस्मात्सर्वथा
यागीर्याहिंसानिर्दोषतामतरयैवापौरुषेयदोषशङ्कानारकन्धितश्रुतिरमृति-
न्यायसहस्रसिद्धत्वाद्यागीर्याहिंसादुष्टत्वाद्यो दृढतरमूलावलम्बाभावाद-
व्यवहितोत्प्रेक्षामूलकत्वाच्च सिक्ताभूषवद्विशीर्यमाणत्वेन श्रेयोर्थिभिः
सर्वथाऽनादरणीय इति सिद्धम् । अधुनातनाः केचन वावदूका दुर्वास-
नावासितान्तःकरणाः पूर्वोपपादितप्रमाणान्यनालोचयन्तो दूरीकृतानादि-
श्रुतिस्मृतिसिद्धवर्णाश्रममर्यादा आत्राह्मणमास्लेच्छादाहारादिव्यवहारेषु
समतां भावयन्त आस्तिकमूढानन्यांश्च केवलशास्त्रार्थीतिन इष्टैव येन के-
नापि प्रकारेण प्रतिष्ठाकामाञ्जनान्प्रदुधाऽऽवर्जयन्तोऽनादिनिर्दोषश्रुति-
तदनुमतस्मृतिविरुद्धाप्रतिष्ठितकर्मकल्पितकापिलपातञ्जलादिस्मृतिमूल-
फान्वैयाकरणासिद्धान्तलघुमञ्जूपादिग्रन्थांस्त्वैतैर्निरिपलागमेषु निष्णा-
तमान्मानं मन्यमानैः प्रणीतान्नेदयत्प्रमाणयन्त इदानीं हिंसायुक्ता यागा

नानुष्ठानुमर्द्दाः श्येनाद्विपत्तामसा हि ते । अतो हिंसादिरहिताः
 सात्त्विकाः पाण्ड्यजाड्यः परं कर्तुं युक्ता इत्यादिरुमात्मनि
 सर्वशास्त्राभिज्ञत्वाभिमानेन मुधा जाजल्प्यमाना महामामाणिकपरम्परा-
 गता वस्तुतो नि श्रेयसकरीमग्निष्टोमादिधर्मजातानुष्ठितिं प्रतिवन्दुं सं-
 द्धसंनद्धा अत्राच्यन्ते । तेषां मिथ्याभिमानं समूहमाप कर्तुं किञ्चि-
 दिवात्र लेखनव्यापारेऽधिहृता भवामः । यदलेग्नि मञ्जूपाया लिङ्ग-
 विचारान्तरे तत्सर्वमाभासयितुमिदानीं प्रयत्यते । यत्तु न हिंस्यात्सर्व-
 भूतानीति निषेधायागीयपञ्चालम्भे पापं संभवत्येव । न चाग्नीषोमीयं
 पशुमालभेतेत्यादिर्यागीयहिंसाविधिनिषेधस्य विहितेतरहिंसापरत्वं बो-
 धयतीति वाच्यम् । त्रिपिना प्रकरणेन च तस्याऽऽप्ररणाविषयत्वेनेष्ट-
 हेतुत्वक्रत्वर्थत्वबोधनेऽपि उक्तरीत्याऽनिष्टाहेतुत्वबोधे मानाभावेन निषे-
 धस्य हिंसायां पुरुषानिष्टहेतुत्वबोधत्वेन विरोधाभावात्परकीय-
 सुन्दरीगमनादौ समावेशदर्शनादिति तत्सामान्यविशेषशास्त्रविशेषा-
 नभिज्ञता ग्रन्थकर्तुर्व्यक्तमावेदयति । यतो यागीयहिंसाविधायनानाम-
 ग्नीषोमीयं पशुमालभेत, वायव्यं श्वेतमालभेत, पशुं संज्ञपयति, पशुं
 विशारित, इत्यादिश्रुतीनां जागरूकत्वेनावस्थितिः । न हिंस्यात्सर्व-
 भूतानीति सामान्यवाक्यादेतादृशविशेषवाक्यापर्यालोचनदोषप्रयुक्तवे-
 धावेदहिंसाप्रतियोगिकनिषेधविषयकभ्रमोत्पत्तावपि एतादृशवाक्यपर्या-
 लोचनानन्तरं वैरहिंसाप्रतियोगिकत्वात् उत्पन्नानस्य भ्रमत्वनिश्च-
 यात्तद्व्यर्थं केवलमवैधहिंसाप्रतियोगिकनिषेधपरं पर्यवरयति । एवं च
 अत्वर्थहिंसायां निषेधप्रतियोगित्वेन शास्त्रजन्यप्रमाविषयत्वाभावात्कथं
 कारं दुष्टत्वापत्तयेत । एव रियतेऽपि यादि दृढात्त हिंस्यादित्यत्र स-
 लहिंसानां निषेधोऽभ्युपगम्यते तर्हि निर्विषयतया विधिवाक्यमरण्यर-
 दितप्रायमापत्तयेत हृदयावदानराहित्येन त्रतोरनिर्वृत्त्यापत्तिश्च । न च
 वाच्यमेतदोपदृश्यमपि नाऽऽपत्तति विधिना कर्त्रिष्टसाधनत्वस्य निषेधेन
 तदनिष्टसाधनत्वस्य बोधयितुं शक्यत्वात् । न चैत्रेष्टसाधनत्वानिष्ट-
 साधनत्वे न सभयतः । घृतपाने पुष्ट्याख्येष्टसाधनत्वमेहरोगारयानिष्ट-
 साधनत्वयोः समावेशदर्शनात् । यागादां च स्वर्गादिरूपेष्टसाधनत्वस्य
 धूमसहनादिरूपतात्कारिणानिष्टसाधनत्वस्य च संस्मरस्य सर्वसंप्रतिपन्न-
 त्वात् । निषेधशास्त्राणां हि—

प्रवृत्तिर्वा निवृत्तिर्वा नित्येन कृतकेन वा ।

पुंसां येनोपादिश्येत तच्छास्त्रमभिधीयते ॥

इत्यभियुक्तोक्त्या विधीनां प्रवर्तकत्वेनैव निवर्तकत्वेनैव शास्त्रत्वस्य समर्थनीयत्वात् । प्रकृते निवर्तकत्वासंभवे शास्त्रत्वाभावप्रसङ्गात् । न च शङ्कनीयं पशुहिंसा यागनिवृत्त्यर्थं कार्या, आहोस्वित्प्रत्यवायपरिहारार्थं परिहर्तव्येति विकल्पापादकत्वेन पाक्षिकनिवर्तकत्वं संभवतीति । यत एवंचेन्निषेधशास्त्रं यागीयहिंसांशे पक्षे निषेधकमधैयहिंसांशे नित्यं निषेधकमिति वैरूप्यदोषग्रस्तं वैयहिंसाननुष्ठानपक्षे ऋत्वनिवृत्तिदोषपराहतं च भवेत् । किं च मधुविपसंपृक्तान्नसाधारण्येन केवलेष्टसाधनत्वस्य प्रवृत्त्यौपयिकत्वाभावादिष्टोपायानुष्ठानप्रयुक्तसर्वाविधानिष्टावधिकाधिक्यरूपवलवच्चविशिष्टेष्टसाधनत्वस्यैव प्रवृत्तिप्रयोजकत्वात्केवलानिष्टसाधनत्वरय तात्कालिकक्लेशकरम्भितयागादिसाधारण्यापत्त्या निवृत्तिप्रयोजकत्वासंभवेनेष्टोपायानुष्ठानसाध्योद्देश्यभूतेष्टावधिकाधिक्यरूपवलवच्चविशिष्टानिष्टसाधनत्वरयैव निवर्तकत्वावश्यभावात् । यागीयहिंसाया निषेधविषयत्वाभ्युपगम एकस्मिन्निंसापदार्थ एतादृशयोरिष्टानिष्टसाधनत्वयोः समावेशासंभवेन प्रवर्तकनिवर्तकयोर्विधिनिषेधशास्त्रयोः ऋत्वर्थहिंसायां तादृशेष्टानिष्टसाधनत्वबोधकता व्याहृत्येतेति यागीयहिंसाया निषेधाविषयत्वमवश्यमभ्युपगन्तव्यमिति कुतरत्त्याः पापजनकत्वम् । न च निषेधशास्त्राणां कण्डन्यादिपञ्चसूनानान्तरीयकमाणिहिंसांशे निवर्तकत्वासंभवात्तत्र तादृशमाणिवधानिमित्तकपञ्चमहायज्ञात्मकमायश्चित्तेषु प्रवर्तकत्वेनैव तदंशे शास्त्रत्वस्य समर्थनीयत्वात्तेषां निवर्तकत्वेनैव शास्त्रत्वमिति नियमस्य व्यभिचरितत्वाद्यागीयहिंसांशेऽपि तद्वृत्तनिमित्तकमायश्चित्ते प्रवर्तकत्वेनैव शास्त्रत्वस्य समर्थयितुं शक्यत्वाद्दिधिनिषेधयोः प्रवर्तकत्वनिवर्तकत्वव्याघाताभावात्कृत्वनिवृत्तिदोषप्रसङ्गरत्याप्यभावात्वलवच्चस्यैरुविधस्य वक्तुमशक्यत्वादजीर्णतापादकाधिकान्नभोजनगतप्रवृत्तिप्रयोजकवलवदिष्टसाधनत्वविरोधानापादकत्वपरिहारोपायप्रवृत्त्यौपयिकवलवदनिष्टसाधनत्ववत्प्रकृतेऽपि स्वपरिहारोपायप्रवृत्तिप्रयोजकवलवदनिष्टसाधनत्वस्याभ्युपगम्यमानत्वाद्दिहितपशुहिंसाया निषेधविषयत्वेऽपि न किञ्चिद्वाधकमिति वाच्यम् । निषेधशास्त्राणां निवर्तकत्वेन शास्त्रत्वस्योत्सर्गसिद्धत्वाद्बुद्धिपूर्विकायाः (मामादिकायाः) पञ्चसूनानान्तरीयकहिंसाया ' निवर्त-

नरयाश्चयत्वात्तदंशे निवर्तकत्वं परित्यज्य तत्परिहारोपायपञ्चमहायज्ञ-
 प्रवृत्तिप्रयोजकत्वेन शास्त्रत्वस्य समर्थनीयत्वात्पूर्वोक्तव्याघातपरिहारा-
 संभवाद्योगीयहिंसाया निषेधाविषयत्वमेवाभ्युपगन्तव्यमिति कुतोऽनि-
 ष्टजनकता । न च निषेधशास्त्राणा बुद्धिपूर्वशान्निपिध्यमानान्निवर्तक-
 त्वोत्सर्गत्यापि बुद्धिपूर्वशान्निपिद्धिविहितवर्षाप्रथपरिहारार्थानृतप्रदने
 तत्परिहारोपायसारस्वतचर्वात्मरूपायश्चित्तप्रवृत्तिप्रयोजकत्वेन शास्त्र-
 समर्थनवन्निषेधशास्त्राणा निषेधसमर्पकशब्दसमापितयाप्रदर्थबोधकत्व-
 रूपोत्सर्गत्यागस्य विना कारणं कर्तुमशक्यत्वाद्बुद्धितत्त्वस्य निषेधवि-
 षयत्वे न किञ्चिद्व्यतिथिर्भाति वाच्यम् । यतः सर्वत्रास्तत्त्वङ्गात्मव्या-
 पादनमरणान्तप्रायश्चित्ताश्रयोर्भूतन पश्चात्तत्परिहारोपायप्रायश्चित्तस्य
 कर्तुमशक्यत्वात्तत्प्रवृत्तिप्रयोजकत्वेनापि निषेधशास्त्राणां शास्त्रत्वसम-
 र्थनासंभवाद्निवर्तकत्वेन तत्समर्थने तादृशात्मव्यापादनमरणान्तप्रायश्चि-
 त्तयोः प्रवृत्तयोनिषेधशास्त्राविषयत्वसिद्धयर्थं निषेधशास्त्राणा निषे-
 धपरशब्दप्रतिपाद्यत्वावदर्थनिषेधबोधकत्वात्प्रीत्युत्सर्गपरित्यागस्याऽऽश्रयक-
 त्वात्प्रागीयहिंसारूपाशान्तरेऽपि तत्त्यागत्वाच्चित्यादधुना निषेधाना
 र्वनिषेधसर्वांगेऽपि निवर्तकत्वेन च शास्त्रत्वसंभवरूपलाभाद् प्रागी-
 यहिंसाया निषेधाविषयत्वेन कुतो दुरितजनकता । न च हिंसानिषेधशा-
 स्त्रात्प्रथमतो हिंसासामान्यस्य निषेधत्वप्रतीतौ पश्चात्सर्वत्राराङ्गात्मव्या-
 पादनमरणान्तप्रायश्चित्तयोः प्रवृत्तकत्वेन निवर्तकत्वेन वा चारितार्थस्य
 यत्तुमशक्यत्वाद्गत्या तन्मात्रस्य निषेधत्वत्यागेऽपि प्रागीयहिंसाया
 तत्परिहारोपायप्रायश्चित्तप्रवृत्तकत्वेन निषेधशास्त्रस्य चारितार्थसंभ-
 वेन तदंशस्य निषेधविषयत्वपरित्यागानाच्चित्यात्तद्वृत्तान्तसत्त्वमात्रेण
 तत्परित्यागस्याऽऽश्रयणेऽपि द्विक्षणारूपरत्सेऽतिदेशप्राप्तानामन्वाहार्यस्य
 न्निना धर्माणा मध्ये पतितस्य पारस्य दक्षिणारूपवत्सनाशप्रस-
 ङ्गाभिया परित्यागावश्यकत्वेन तद्वृत्तान्तमहिम्नेतरेषा धर्माणामपि परि-
 न्यागप्रसङ्गापत्त्या, असंभवात्प्रत्यर्थहिंसारा अपि निषेधविषयत्वेना-
 निप्रसाधनत्वमत्येति वाच्यम् । यतो दृष्टान्तसद्भावमात्रेणातिशयसङ्गा-
 पत्त्या निषेधस्योद्विद्धिर्भावासंभवेऽपि मरणान्तप्रायश्चित्तसर्वत्रारव्य-
 ङ्गात्मव्यापादनादशान्निपिद्युत्सर्गानुद्वेनानाचिनदण्डरूपचोरहननादग्ना यदृना
 हननानामवर्थं निषेधस्योद्विद्धिर्भावासंभवेऽपि व्यावर्तनीयाना व्यावर्तनीयं तत्त-
 द्वातिभिन्नपरपरद्विर्गणोपादाने व्यावर्तनीयत्वेन श्यानुग्रहपर्यव-

सायिभिन्नत्वरूपविशेषणेन यागीयर्हिसाया अपि व्यावृत्तिसंभवाद्वा-
 ततायिब्राह्मणहननगभिर्णाभूतमल्हाहनननान्तर्रीयकगर्भहननयोर्निषेध्य-
 कोदितो व्यावर्तनार्थमनुपदिष्ट्वशेषिक्रमायश्चित्तकत्वविशिष्टप्रिध्यनुज्ञात-
 त्वरूपरयानुगतरूपन्य निषेध्यविशेषणत्वेनोपादानेऽपि तेनापि यागीय-
 िसाया निषेध्यकोदितो व्यावृत्तिसंभवात्तत्त्वर्थहिसाया निषेधा-
 विषयत्वेन न पापजनकत्वम् । तस्मात्प्रथा यदाहवनीये
 जुहोतीत्याहवनीयरूपहोमाधिकरणविधिवाक्ये जुहोतीथातोः, अश्वर्य
 पदे पदे जुहोति आश्रने जुहोतीत्यादिवाक्यावेदिताधिकर-
 णान्तरावस्द्धोमातिरिक्तहोमविषयत्वमभ्युपगम्यते तथेवहापि विहित-
 हिंसातिरिक्तहिंसाविषयकत्वं निषेधशास्त्रस्याभ्युपगन्तव्यमित्यलमति-
 विस्तरणे । परत्रीयमुन्दरीदृष्टान्तोऽप्यसंगतः । यागीयर्हिसादो
 विधिशिक्षेण पूर्वोक्तरत्या बलवदनिष्टसाधनत्वस्य बोधनादि-
 पिद्धत्वेन बलवदनिष्टसाधनत्वस्यापि वक्तव्यत्वादुभयोरपि शास्त्र-
 त्वादुभयत्रापि वस्तुतो बलवत्त्वस्याभ्युपगन्तव्यत्वादेकत्र भ्रम इति
 वक्तुमशक्यत्वात्परत्रीयमुन्दरीगमने च केवलं निषिद्धत्वाद् वस्तुतो
 बलवदनिष्टसाधनत्वस्यैवाभ्युपगमात्विहितत्वाभावेनेष्टाशे बलवत्त्वभ्र-
 मेणापि उत्कटरागवतः प्रवृत्तेः संभवाद् वस्तुतो बलवत्त्वस्यानपेक्षणा-
 दुभयोर्विषम्यात् । यत्तु किंचाऽऽलम्भनमत्र स्पर्शः, अग्निहोत्रप्रकरण-
 पठिते उत्समालभेतेतिवाक्ये तदर्थकत्वनिर्णयात् । हिंसा तु अङ्गयाग-
 विशसनप्रकारोपदेशाभ्यामाक्षेपलभ्या । एवं चाऽऽक्षेपलभ्यार्थेन विरो-
 धेऽपि वेदरयाप्रामाण्यप्रसक्त्यभावेन तत्संज्ञे न मानम् । अन्य-
 तराप्रामाण्यभीत्या हि संज्ञेचः पापसत्त्वेऽपि तदोपसत्त्विष्णोरेव रागव-
 शीकृतस्य ज्येनाडाविव ज्योतिष्टोमादात्रापि प्रवृत्तिरुपपद्यते । एतेन तत्र-
 कोण्डिन्यन्यायेनापिरोधेऽपि निषेधस्य विहितेतरहिंसापरत्वं विशेषवि-
 धिना बोध्यत इत्यपास्तम् । हिंसाविधेरभावात् । न च निषेधस्य पुर-
 पार्थत्वेन यदर्थो निषेधस्तदर्थमेव निषेधमिति नियमेन पुरुपार्थहिं-
 साया एव स निषेध इति वान्यम् । पुरुपार्थत्वाभ्युपगमादिनिषेधस्य
 क्रतर्यत्वदर्शनेन त्वदुक्तनियमस्य व्यभिचरितत्वात् । क्रतर्यहिंसाया
 अपि परम्परया पुरपोपकारकत्वेन पुरपार्थत्वाच्चेति तत्तु अनाघ्रातर्मा-
 मासाहुमुपगन्तव्यमावेदितवेदनामर्थत्वं चाऽऽत्मनः प्ररयापयति । तथा
 हि तत्रभान्नाजंमन्यः प्रवृत्त्यः—अग्नीपोमीयवास्य आलभतेः केव-

लस्पशार्थकत्वमभ्युपगम्य यागविध्यनङ्गीकारे केन वाक्येन एनरग्री-
पोमीययागविधिरतादृशं वाक्यं स्पष्टं वक्तव्यं खलु । किं च हिंसा,
अङ्गयागविशसनप्रकारोपदेशाभ्यामाक्षिप्यत इत्युक्तेः कोऽर्थः । अङ्ग-
यागंत्यत्राङ्गभूताश्च ते यागाश्चाङ्गयागा इत्यर्थः, आहोरिवदङ्गानां हृद-
यादीनां यागा इत्यर्थो वा । पक्षद्वयेऽपि तद्विधायकं वाक्यं किम् । किं च
विशसनस्य प्रकार इत्यस्य किमभिप्रेयते—न हि क्रमादिरूपः प्रकारो
वर्णयितुं शक्यते तादृशप्रकारस्याविहितत्वात् । यथासौकर्यं विशसनस्य
कर्तुं योग्यत्वात् । किं च हिंसाऽऽक्षेपलभ्येति चदता देवानांमियेण
हिंसायाः प्रत्यक्षवाक्यविहितत्वाभावेऽभिप्रेते पशुं संज्ञपयति पशुं विशा-
स्तीत्यादिप्रत्यक्षसंस्कारविधीनां कोऽर्थोऽभिप्रेयते । किं च श्रुतार्था-
पत्त्या प्रमितेनार्थेन विरोधेऽपि वेदस्य नामामाण्यप्रसाक्तिरिति वदितु-
र्हिंसा रागप्राप्तसमानेत्यभिप्रेते वा । तथा सति सर्वत्रार्थापत्तिकल्पि-
तवाक्यविहितानां पदार्थानामप्रामाणिकत्वमित्युक्तं स्यात् । एवं सति
बहुविप्रबो भवेत् । न हि कश्चित्सोमेन यजेतेत्यादिविधिस्थल आर्थिक-
विशेषणविधिप्रमितार्थस्यावैदिकत्वमभ्युपैति । किं चाग्नीपोमीयवाक्ये
यागविध्यनङ्गीकारे पशुसोमाधिकरणविरोधः । द्रव्यसंयोगाच्चोदनापशु-
सोमयोः प्रकरणे न्नर्थको द्रव्यसंयोग इत्यधिकरणे यो दीक्षितो यद-
ग्नीपोमीयं पशुमालभेतेति प्रकृत्य श्रूयमाणानि हृदयस्याग्रेऽवद्यत्यथ
जिह्वाया अथ वक्षस इत्यादिवाक्यान्मुदाहृत्य किमग्नीपोमीयवाक्यं
हृदयादिवाक्यविहितयागसमुदायानुवाद क्रमाहोस्विदद्रव्यदेवताविशिष्ट-
यागान्तरविधायकं हृदयादिवाक्यानि चैतद्वाक्यविहितद्रव्यसंस्कारविधा-
यकानि, इति संदिग्ध पूर्वाधिकरणे दृष्ट्यादिवाक्यानां गुणमात्रविधानेन
तृतीयविधिप्रकारसंभवे पञ्चमविधिप्रकाराश्रयणस्यान्यथायत्वात् । अग्नि-
होत्रं जुहोतीत्यत्र धात्वर्थमात्रविधानसंभवादग्निहोत्रवाक्ये होमविधित्वस्य
दृष्ट्यादिवाक्ये गुणमात्रविधित्वस्य चाङ्गीकारेऽपि प्रकृतेऽग्नीपोमीयवाक्य
आद्यविधिप्रकारस्यासंभवात्पञ्चमविधिप्रकारस्यैवाऽऽश्रयणीयत्वादुत्पत्ति-
वाक्यविहितपञ्चवरुद्धे यागे हृदयादीनां साधनत्वानुपपत्तेर्हृदयादिवाक्ये
हृदयागुद्देशेनावदानसंस्कारविधानासंभवाद्वायागविधिसिद्धयर्थमेव हृदया-
दिवाक्यैः प्राकृतान्दानभिन्नावदानान्तराणां विधानाद् विहितानां तेषां
पशुप्रभवद्रव्यमृत्स्यवदानत्पसादृश्येन सांन्यायादानप्रकृतिरुत्वावसा-
यात्प्रकृतिभूतादानगतयागीयद्रव्यवृत्तित्वन्य विकृतिभूतेऽस्मिन्नवदाने

ज्ञानसंभवाद् हृदयादीनां यागसाधनद्रव्यसंस्कारसंस्कृतत्वहेतुना पूतीक-
वद्यागसाधनत्वानुमानात्तदन्यथानुपपत्त्या यावद् हृदयादियागान्विधाय-
तांश्चाऽऽलभतिना लक्षणयाऽनूद्याग्नीषोमीयवाक्येनाग्नीषोमदेवतामात्रवि-
धानं, पशुपदं च छागस्य वपाया मेदस इति मन्त्रवर्णाद् हृदयादीनां
छागप्रकृतिकत्वस्य प्राप्तत्वाल्लक्षणया परं यागसाधनद्रव्यवृत्तित्वस्य
सांनार्यावदानानङ्गत्वात्तस्य प्रकृतावदानेऽतिदेशतः प्राप्त्यसंभवेन
हृदयादीनां यागसाधनत्वानुमानासंभवादुक्तप्रकारासंभवेऽपि हृदयादि-
वाक्यविहितावदानाक्षिप्ररर्शानग्नीषोमीयवाक्यगतालभतिना शक्त्याऽ-
नूद्य पशुपदेन हृदयादील्लक्षयित्वा तेषां प्रत्येकं देवतासंबन्धरय करणा-
त्तादृशद्रव्यदेवतासंबन्धान्यथानुपपत्त्या कल्पितानां तावतां यागाना-
मनेनैव वाक्येन विधानं पशुपदं सर्वथाऽनुवाद इति पूर्वपक्षयित्वा पक्ष-
द्वयेऽपि पशुपदस्य पशुत्वावच्छिन्ने शक्तस्य हृदयादिषु लक्षणया
आवश्यकत्वात्तस्याश्चागतिकगतित्वात् । तद्वोपपरिहारार्थं पञ्चमविधिप्रका-
राश्रयणेनापि अग्नीषोमीयवाक्य एव विशिष्टविधिमङ्गीकृत्य हृदयादि-
वाक्यैश्च हृदयादीनां संस्कारमात्रविधानं यद्यपि हृदयादीनामुत्पत्तिशिष्ट-
पशुद्रव्यावरुद्धे यागे साधनत्वं न संभवतीति तदुद्देशेन संस्कारविधानं
न संभवतीत्येकं चोद्यं पुरःरफूर्तिकं भवेत्तथाऽपि विशसनावदानादिवि-
धितात्पर्यग्राहकानुरोधेनाग्नीषोमीयवाक्ये पशुद्रव्यरय हृदयादिप्रकृतित्वे-
नैव विधानम् । एवं च हृदयादीनां साक्षाद्विष्टेन यागकरणत्वसं-
भवात्तदुद्देशेन संस्कारविधिरुपपन्न एव । एवं च पूर्वपक्षे सिद्धान्ते
चाग्नीषोमीयवाक्ये यागविधेः सत्त्वात्तदनभ्युपगम्य केवलं वत्समाल-
भेतेत्यत्रैव स्पर्शपरत्वाभ्युपगमोऽज्ञानमूलक आग्रहमूलको वा स्यात् ।
वत्समालभेतेत्यत्र द्रव्यदेवतासंबन्धबोधकतद्धिताभावाद्यागविधानासंभ-
वेनाग्निहोत्राङ्गदोहनोपयोगिवत्ससंस्कारकत्वेन स्पर्शस्य विधानं प्रकृते
तादृशतद्धितो वर्तत इति यागविधिरिति विषमोऽयं दृष्टान्तः । अग्नीषो-
मीयप्रधानवाक्यैकवाक्यतापन्नस्य पशुं संज्ञपयतीत्यादिर्हिंसाबोधकाङ्ग-
वाक्यजातरय सत्त्वाद्धिसाऽऽक्षेपलभ्यैवेति मतिज्ञोन्मत्प्रतिज्ञासमैव ।
यागीयहिंसायाः श्येनस्य च वैषम्यस्य पूर्वं बहुधा प्रदर्शितत्वात्तद्दृष्टा-
न्तालम्बनं चायुक्तम् । एवं च प्रत्यक्षहिंसाविधेर्जागरूकत्वान्न तत्रकौ-
ण्डिन्यन्यायेनाविरोधोपपादनं संभवतीत्युक्तिरपि पराहता । प्रतियोगिनः
पुरुषार्थत्वे निषेधरयापि पुरुषार्थत्वमिति नियमस्य पुरुषार्थपरस्त्रीगमन-

निषेधस्य क्रत्वर्थत्वदर्शनेन व्यभिचारेऽपि प्रतियोगिनः ऋत्वर्थत्वे
निषेधस्यापि ऋत्वर्थस्य ह्यपि व्यभिचारादर्शनात्तर्हि हिंस्यादित्यत्र निषे-
धस्य क्रत्वर्थहिंसाप्रतियोगिकृत्तद्वाङ्गीकारेऽस्य वाच्यस्यानारभ्याधीत-
त्वेन पुरुषार्थहिंसाया निषेधः पुरुषार्थ इति अत्रश्यमङ्गीकर्तव्यतयोक्त-
नियमवत्क्रत्वर्थत्वस्यापि अङ्गीकर्तव्यत्वाद्वाक्यस्य वैरूप्यापत्त्या
तत्परिहारार्थं ऋत्वर्थपुरुषार्थयोरन्यतरस्य निषेधे वाक्यार्थत्वेनावश्य-
मङ्गीकर्तव्ये शीघ्रोपरिधत्पुरुषार्थहिंसाया एव निषेधः प्रकृतवाक्यार्थः
पर्यवस्यति, इत्यस्मिद्विष्टमिद्विर्भवत्येव । न च ऋत्वर्थप्रतियोगिकृत्निषे-
धस्य क्रत्वर्थत्वमिति नियमस्यापि ऋत्वर्थब्राह्मणापगूरणादिप्रतियोगि-
कपुरुषार्थनिषेधेषु व्यभिचारात्, तस्माद्ब्राह्मणाय नापगुरेत तस्मान्मलव-
द्वाससा न संवदेतेत्यादिरथत्वे निषेध्यक्रौटौ ऋत्वर्थब्राह्मणापगूरणऋत्वर्थ-
रजस्यल्लासंवादादीनामनुभवेशानङ्गीकारे ऋत्वाचित्तुनिर्दिश्यर्थं ब्राह्मणा-
पगूरणमलवद्वासःसंवादादिषु न्याच्छन्दथामसङ्गात्तत्र तस्य तस्यानुभवे-
शनीयत्वाद्दुक्तनियमव्यभिचारस्याप्याश्रयत्वाद्दुक्तनियमपरिपालनानु-
सारेण न हिंस्यादित्यत्र निषेध्यक्रौटितः क्रत्वर्थहिंसाया व्यावर्तनस्याना-
वश्यत्वात्सर्वसामपि हिंसाना पुरुषार्थतया निषेधसंभवात्तत्रत्वर्थहिंसाया
अपि निषेधविषयत्वेन तस्या दुरितजनऋत्वमश्रयनिवारणमिति वाच्य-
म् । यतः ऋत्तुनिर्दिश्यर्थमनुष्ठेयत्वेनाऽऽपत्तद्विविधपरित तयोरेकं लोभतः
शामं विध्यविषयत्वात्तत्तोरनङ्गं वैचलं तदुपभारकम्, ऋतूपयोगिद्रव्या-
भारविशिष्टस्य पुरुषार्थैव शेषभूतं च । यथा द्रव्यसंपादनार्थमनृतवदन-
मलवद्वासःसंवादादि । अपरं तु वैदिक विधिसंस्पृष्टं ऋत्वङ्गभूतं च ।
यथा यागीयपशुहिंसादि । तत्र पूर्वोक्ताश्रयवदनमलवद्वासःसंवादादेर्वि-
स्तुतः पुरुषशेषभूतत्वात्पुरुषार्थनिषेधनिषेध्यक्रौटाबनुभवेशेऽपि वस्तुतः
ऋतुशेषभूतस्य पुरुषार्थनिषेध्यक्रौटाबनुभवेशस्याश्रयत्वात्तत्रुशेषप्रतियो-
गिकृत्निषेधस्य ऋत्वर्थत्वमिति नियमस्याप्याघातात्तादृशनियमपरिपाल-
नार्थं न हिंस्यादित्यत्र पुरुषार्थहिंसाया एव निषेधविषयत्वमित्यस्मादि-
ष्टमिद्विर्भवत्येव । अत एव 'अन्याधिष्ठितेषु पूर्वैरदभिल्लापात्' (ब्र०
सू० ३ । १ । ७४) इत्यस्मिन्नधिष्ठितेषु भामत्यामिदं कथितम्—न
चेष्टादेः कर्मणः स्यात्तदगीरोपभोग्यदुःस्वप्नप्रमदहेतुभारः संभवति
तस्य धर्मत्वेन मुग्धहेतुनात् । न च तद्वतायाः पशुहिंसाया न हिंस्या-
दितिनिषेधान्त्वर्थार्था अपि दुःस्वप्नप्रमदहेतुः पुरुषार्थाया एव न

हिर्यादितिप्रतिषेधात् । तथाहि न हिर्यादिति निषेध्याधीननिरूपण-
तया यदर्थं निषेध्यं तदर्थं एवं निषेधो विज्ञायते, इत्यादि । एवं हि
विहिताया अपि हिंसाया दुःखफलत्वं, यद्विधिनिषेधयोरेकविषयत्वं
तदेव नास्तीत्याह—पुरुषार्थाया एवेति । क्रत्वर्थो हि प्रतिषेधः क्रत्वर्था
हिंसां प्रतिषेधेच्छेदं क्रत्वर्थः रयात्तच्च नास्तीति वदित्वा निषेध्यनिषेध-
योरेकार्थतामाह तथाहीति । इति कल्पतरुः ।

एवं च न हिर्यादिति निषेधशास्त्रं लिट्यर्थभावनाद्वारा शीघ्रं कर्तुरे-
वोपरिधनत्वादस्य वाक्यस्यानारभ्याधीतत्वेन क्रतोः प्रकरणादिनोप-
रिधत्यसंभवात्पुरुषार्थहिंसाया एव निषेधबोधकमिति क्रत्वर्थहिंसाया अ-
दुष्टत्वमन्याहतमेव । अत एव वाचरपतिमिश्रैरुत्सर्गर्तु सः, अपवादः—
अग्नीषोमीयं पशुमालभेतेति भाष्यस्याऽऽशयः “अयमेवार्थ उत्सर्गापवाद-
कथनेनोपलक्षितः” इति ग्रन्थेनोदघाटि । इदं च भामतीवाक्यं कल्पतरुका-
रणेत्यभवतार्य व्याख्यायि—अत्र भाष्यकारेण हिर्यादित्युत्सर्गः, अग्नी-
षोमीयमालभेतेत्यपवाद इत्युक्तं तदयुक्तम् । विशेषविधिबिहितस्या-
र्थस्य सामान्यविधिनाऽपि विपर्यकारे हि उत्सर्गापवादन्यायः—यथा—
आहवनीये जुहोति पदे जुहोतीति । होममात्रस्याऽऽहवनीयान्वयवि-
धिना पदहोमस्यापि विपर्यकारे पदहोमान्वयविशेषविधिना बाधात्त-
दितरपरत्वं सामान्यशास्त्रस्य, अत्र तु वर्णितेन न्यायेन निषेधरयोत्प-
त्तिसमय एव पुरुषार्थहिंसाविषयकत्वाच्च क्रत्वर्थहिंसानुमवेश इत्याश-
ङ्क्याऽऽह—अयमेवार्थ इति । एकस्य विशेषनिषेधः स्वविषयस्य क्रत्वर्थत्वेन
पुरुषार्थत्वेन च विनियोगे विरोधात्सामान्यविषयत्वे च पुरुषार्थहिंसासु
सावकाशस्य न क्रत्वर्थहिंसानिषेधविषयत्वं तदाऽधिकारान्तरानुमवेशि-
त्वेन सापेक्षत्वं रयादिति यो विषयनिष्कर्षः कृतोऽयमेवाविशेषप्रवृत्तत्वे-
नावभासमानशास्त्रस्य विशेषत्याजनलक्षणगुणसाम्यादुत्सर्गापवाद
इत्युक्त इत्यर्थ इति । एवं च न हिर्यादित्यत्र सर्वत्रवाचरपत्यलान-
न्दयोः पुरुषार्थहिंसाया एव निषेधः क्रत्वर्थहिंसाया निषेधविषयत्वप्र-
सक्तिरपि नास्तीत्यभिप्रायः स्पष्टमवगम्यते । ननु मरणोद्देश्यकमरणो-
पधायकव्यापारत्वस्यैव हिमिधातुप्रवृत्तिनिमित्तत्वादेतादृशप्रवृत्तिनिमि-
त्तस्य यागीयहिंसायामप्यविशेषालत्वा अपि न हिर्यादिति वाच्यस्य-
हिंसिधातुना परामर्शनीयत्वाद्धिन्यादित्यारयातोपात्तभाषनाद्वारा कर्तु-
रेव प्रथमत उपरिधतत्वेऽपि प्रकृते हिंसाया उद्देश्यत्वेन तत्र

विशेषणत्वेन संन्यासंभवात्, तथाऽपि तत्र संन्याङ्गीकार
 आह्वनीयवाक्यस्थजुहोतिनाऽपि तत्रत्यारयातोपात्तभावनाक्षिप्तपुरुषस्य
 जुहोत्यर्थहोमे विशेषणत्वेनान्ययाशयंभावेन पुरुषार्थहोमानामेवानुवाच-
 त्वसंभवाज्ज्योतिष्टोमव्रतत्वर्थपदहोमस्य तेनाविषयीकरणद्राह्वनीयपदवा-
 क्ययोरुत्सर्गापवादभावस्य तान्त्रिकसंमतस्य प्रत्युद्धारमसङ्गान्नातिष्ठहो-
 मादीनां व्रतवर्थानामाह्वनीयासिद्धिमसङ्गाच्च भावनाद्वारोपस्थितस्या-
 पि पुरुषस्योद्देश्यविशेषणत्वाङ्गीकारासंभवात्त्रत्वर्थप्रतियोगिकनिषेधस्य
 क्रत्वर्थत्वमिति नियमस्यापि त्वत्वर्थमलद्रास.पत्नीसंवादादिप्रतियो-
 गिकपुरुषार्थनिषेधान्तर्भावेण व्यभिचारान्न हिंस्यादित्यत्र त्वत्वर्थहिंसा-
 या अपि निषेधप्रियत्वादिनिष्ठसाधनत्वं संभ्रतयेवेति चेन्मैवम् । न
 हिंस्यादिति निषेध्यकोटित उभाभ्यामपि अवश्यं व्यावर्तनीयानां मरणान्त-
 प्रायश्चित्ताह्वाभिमुखरहननादीनां व्यावर्तनार्थं निषेध्यकोटावनुपदिष्ट-
 वैशेषिकप्रायश्चित्तकर्मिभ्यनुज्ञानहिंसाभिन्नत्वविशेषणस्याऽऽवश्यकत्वात्ते-
 न यागीयहिंसाया अपि व्यावर्तनसंभवात्तस्या अनिष्ठसाधनत्वं कथमपि
 न संभवीत्यलं पलवितेन । यदपि न च—

यज्ञार्थं पशवः सृष्टाः स्वयमेव स्वर्यभुजा ।

यज्ञोऽस्य भूत्यै सरस्य तरमाग्रजे वधोऽवधः ॥

या वेदप्रिहिता हिंसा नियताऽस्मिश्चराचरे ।

अहिंसामेव ता विद्याद्वेदाद्धर्मो हि निर्भो ॥

इतिमनुवाक्यादिभिः पापाभावप्रतिपादकेनिन्दाप्रायश्चित्तोपदेशाद्यस-
 यभिच्याहृतविधिवाक्यबोध्यमवर्तनायाः स्वविषयमवृत्तिविषये धात्वर्थे
 सामान्यतोऽनर्थहेतुत्वप्रतिषेधत्वकल्पनेन सामान्यनिषेधस्य तदतिरि-
 क्तपरत्वमाक्षेपलभ्याया अपि विधितात्पर्यविषयत्वेन तत्राप्यनर्थहेतुत्व-
 मतिसेपात्, अत एवान्यत्र हिंसा चैवाविधानतः, इत्यविधानेन हिंसैव
 प्रापञ्चिकोक्त । श्रुतिरपि 'अहिंसन्सर्वभूतान्यन्यत्र तीर्थेभ्यः' इत्याह ।
 तीर्थं यज्ञः । तीर्थं शास्त्राचरेतिशोभात् । अत एव मरणान्तप्रायश्चित्ताह्वा-
 भिमुखरहननोचितद्रण्डरूपचोरहननादीनां न पापजनकत्वं शुद्धयर्थं विहि-
 तमरणे तस्यायुक्तत्वात्, न दोषो हिंसायामाहवे, इत्युक्तेश्चोराद्यवधे
 राज्ञो दोषश्रवणाच्च । तस्माद्दहितहिंसाविषयोऽयं निषेधः । अगर्हिता
 चानुपदिष्टप्रायश्चित्तिका हिंसा । एवं सर्वनिषेधेषु द्रष्टव्यमिति वाच्यम् ।

मनुवचनेऽवध इत्यादावनुदरा कन्येतिवदल्यार्थे * नञः सत्त्वात् । अन्यथा घटोऽघट इतिवदस्यावोधकत्वेनावयवपदस्य पापजनकत्वलक्षणापत्तेः । यन्नानुपक्रान्य—

‘ अहिंसा परमो धर्मो गीतो वै मनुना पुरा ’ ।

इति ब्रह्मवैवर्तप्रथमखण्ड उक्ततया च मद्भक्तस्यैवौचित्यात् । परमत्वं च पापजनकत्वेनात्याल्पीयसा प्रायश्चित्तेन परिहर्तुं शक्यत्वात्तत्र न दोषः । पशुहिंसाजन्यपापत्याल्पप्रायश्चित्तोपदेशेन बहुव्ययायामसाध्ययागजन्य-रवर्गात्प्रथममेवाल्पस्य यागविषयेऽत्यल्पत्ववोधनात् । एवं च न तद्व-लेन विधेः स्वविषयेऽनर्थहेतुताप्रतिक्षेपकत्वमिति तदतीव मन्दम् । मनुस्मृतिपद्यथावधपदघटकनवोऽनुदरा कन्येतिवदल्यार्थकत्वं न तु पापजनकत्वार्थकता । तथा सति लक्षणापत्तेरिति वदतरत्रभवतोऽल्पार्थकत्वे लक्षणा नारतीति खलु अभिप्रायः प्रतीयते । तत्तु न युज्यते । अल्पार्थकत्वेऽपि लक्षणाया अशक्यनिवारणत्वात् । नह्यल्पत्वे नञः शक्तिः । तस्याभावत्वावच्छिन्नमात्रशक्तत्वात् । अल्पत्वावच्छि-न्नेऽपि शक्तत्वे हर्षादिपद्वन्नानार्थकत्वमापद्येत । सत्यां गतौ तत्स्वी-कारे नोचितः । किं च वैयाकरणेन भवताऽपि अल्पत्वावच्छिन्ने शक्तिर्नेप्यते । यतस्त्वया नञर्थवादे यद्वा नञ्, समभिव्याहृतघटादि-शब्दानामारोपितप्रवृत्तिनिमित्तबोधकत्वे तात्पर्यग्राहकः, यथा सिंहो माणवक इत्यादौ माणवकादिपदानि । सिंहादिपदस्याऽऽरोपितसिंहत्व-बोधकत्वेऽनुदरा कन्येत्यादावपि अल्पत्वादिनोदराभावमारोप्य नञ्-समभिव्याहार आरोपितोदरबुद्ध्या तन्मूलाल्पत्वादौ विश्रमः । अद्विज इत्यादौ च तद्देमूलकमारोपितप्रवृत्तिनिमित्तकत्वमिति भेदे विश्रान्तिः । अधर्म इत्यादौ च विरोधिनि आरोपितत्वस्य नञ्वाच्यत्वे तु तस्य ब्राह्मणादिपदशक्येऽनारोपितब्राह्मण्यवति संबन्धो दुरूपपादः । तस्य

* तद्भक्तं हरिणा—तत्सादृश्यमभावश्च तदन्यत्वं तदल्पता ।

अप्राशस्त्यं विरोधश्च नञर्थः पट्टं प्रकीर्तिताः ॥’

इति । तत्सादृश्यम्—गर्दभेऽनश्वोऽयमित्यादौ । अमायः—मेहे घटो नास्त्यित्यत्र ।

• तदन्यत्वं—अमनुष्यं प्राणिनमानयेत्यादौ । तदल्पत्वम्—अनुदरा कन्या ।

अत्रार्थतथुलत्वनिषेधेनोदरस्याल्पत्वं गम्यते । अप्राशस्त्यम्—ब्राह्मणेऽब्राह्मणोऽप-

स्मेति प्रयोगे । विरोधः—अमुरोऽधर्म इति प्रयोगे । इत्युदाहरणानि बोध्यं च ।

प्रसिद्धार्थपरित्यागोऽप्रसिद्धार्थपरिग्रह इत्युभयं द्योतककृत्यमिति नञ्-
सूत्रे भाष्ये स्पष्टमिति भाषितम् । एवं च यथाऽनुदरा कन्येत्यादाव-
ल्पत्वप्रत्यक्षाविषयत्वादिना प्रथमत एवोदराभावमारोप्य नञ्समभि-
व्याहारं सति यथाऽऽरोपितोदरबुद्ध्याऽल्पत्वादां विश्रमः कथ्यते,
तथैवावध इत्यादिस्थलेऽपि पापाजनकत्वनिमित्तेन वस्तुतो वधत्व-
वति वधत्वाभावमारोप्य नञ्समभिव्याहार आरोपितवधत्व-
बुद्ध्या पापाजनकत्वे विश्रमः कथ्यताम् । नह्यल्पत्व एव विश्रम इति
नियन्तुं शक्यते । अद्विजोऽधर्म इत्यादौ भेदे विरोधिनि च विश्रान्ते-
रत्वयैव कथितत्वात् । एवं चावध इत्यत्र नञः पापाजनकत्वार्थकत्वे
लक्षणाऽल्पार्थकत्वे न लक्षणादोष इति यदत्रोच्यते तत्पूर्वत्वदीयग्रन्थे-
नैव विरुद्धमिति न किञ्चिदेतत् । अत एव पापाजनकत्वावच्छिन्नबोध-
कत्वस्वीकाराद्घटोऽघट इतिवन्च्छाब्दबोधजनकत्वद्रोपोऽपि नार्तीत्य-
वधेयम् । अत एव कुल्लूकभट्टेन

‘ यावन्ति पशुरोमाणि तावत्कृत्वेह मारणम् ।

वृथा पशुघ्नः प्राप्नोति प्रेत्य जन्मानि जन्मानि ’ ॥

इतिपूर्ववाक्यस्य देवताशुद्धेशमन्तरेणाऽऽत्मार्थं यः पशून्हन्ति स वृथा प-
शुघ्नो मृतः सन्यावत्संख्यानि पशुरोमाणि तावत्संख्याभूतं जन्मानि जन्मानि
मारणं प्राप्नोति तस्माद्वृथा पशुं न हन्यात्, इति विवरणं कृत्वा यज्ञार्थं
तु पशुवधे न दोष इत्याह—यज्ञार्थं पशव इति, इत्यनेन ग्रन्थेनेदं पद्य-
मवतार्य यज्ञसिद्धयर्थं प्रजापतिनाऽऽत्मनैव, आदरेण पशवः सृष्टाः, यज्ञ-
श्रायो प्रारताऽऽहुतिरिति न्यायान्सर्वरयारय जगतो विवृद्धयर्थस्तस्माद्यज्ञे
बधोऽवध एव वधजन्यद्रोषाभावादिति व्याख्यातम् । एवं तेनैव महा-
पण्डितेन कुल्लूकभट्टेन कथं तर्हि त्र्यद्वैदिकीं दैक्षादिपशुहिंसा नाधर्मा-
येत्यत आह—या वेदविहितेति । इत्यनेन ग्रन्थेन ‘ या वेदविहिता
हिंसा ’ इत्यादिपदं सारसिद्ध्या वा भुक्तिविहितधर्मविशेषदेशकालादि-
निमित्ता, अस्मिञ्जगति रथावरजङ्गमात्मनि अहिंसामेव तां जानीयात् ।
हिंसाजन्याधर्मविरहान् । दैक्षपशुहननमधर्मः प्र णिहननत्वाद्ब्राह्मणहन-
नवत्, इत्याद्यनुमानमुपजीव्यशास्त्रवाधादेव न प्रवर्तते । इष्टान्तीकृतव्या-
णहननस्यापि अधर्मत्वे शास्त्रमेवोपजीव्यम् । वेदाद्धर्मो हि निर्बभौ
यस्मादनन्यप्रमाणतो धर्मो वेदादेव निःशेषेण प्रजाशतां गत इति विवृ-

तम् । किं च सामान्यतः पशुहिंसाजन्यपापस्याल्पप्रायश्चित्तोपदेशेऽपि विशिष्य यागीयहिंसायारतादृशोपदेशो नारित । पूर्वोक्तयुक्त्या सामान्योपदेशस्य विहितहिंसातिरिक्तपरत्वं च संभवतीति पशुहिंसाजन्यपापस्याल्पप्रायश्चित्तोपदेशेनेत्यादिकमपारतम् । अपि च नास्माभिर्धनुस्मृतिवाक्यं वर्तत इति तद्वलात्सामान्यतोऽनर्थहेतुत्वप्रतिक्षेपकत्वकल्पनेन निषेधवाक्यस्य तदतिरिक्तपरत्वमुच्यते, अपि तु पूर्वोक्तरीत्या स्मृतिवाक्यज्ञानात्पूर्वमेव विधिनिषेधशास्त्रयोः सामान्यविशेषभावावगमाद्धिंसाविध्यात्मकविशेषशास्त्रमाहिंशैव सामान्यानिषेधशास्त्रस्य यागीयहिंसातिरिक्तहिंसानिषेधपरत्वमभ्युपगम्यते परंतु तच्चोपोद्बलकतया शिष्टानां वचनमाद्रियते । स्मृत्यनुसारेणैव श्रुत्यर्थकल्पने विरोधाधिकरणासिद्धान्तो दत्ताञ्जलिः स्यात् । प्रत्यक्षश्रुत्योर्विरोधे स्मृत्यनुगृहीता श्रुतिः प्रबलेति कथ्यते । तस्मान्, एवं च, न तद्वलेन विधेः स्वविषयेऽनर्थहेतुताप्रतिक्षेपकत्वमित्यादि अपारतम्, यद्यपि अत एव गीतायां ' यज्ञानां जपयज्ञोऽस्मि ' इत्यादिना जपयज्ञस्याहिंसारूपत्वेन प्राज्ञस्त्यमुक्तम् । तथा—

‘ स्वधर्ममपि चावेक्ष्य न विकम्पितुमर्हसि ।
धर्म्याद्धि युद्धाच्छ्लेयोऽन्यत्क्षत्रियस्य न विद्यते ’ ॥
इत्युपक्रम्य

‘ सुखदुःखे समे कृत्वा लाभालाभौ जयाजयौ ।
ततो युद्धाय युज्यस्व नैवं पापमवाप्स्यसि ’ ॥

इत्यनेन विहितेऽपि युद्धे पापं वदताऽतादृशस्य यज्ञेऽपि तदुक्तमायमेवेति, तद्यपि पूर्वापरग्रन्थानवलोकनानिवन्धनमेव । यज्ञानां जपयज्ञोऽस्मीत्यादिकं यथा कयाचिद्विधया भक्षसाप्रदर्शनार्थं प्रवृत्तम्, न तु वस्तुतोऽपि तत्र तादृशी विधाऽपेक्ष्यते । यदि वस्तुतोऽपि जपयज्ञस्येतरयज्ञापेक्षया हिंसाप्रयुक्तदोषाभाववच्चेनोत्कर्षो विवक्ष्येत तर्हि भगवतेदमेव कर्तव्यमित्युपादिश्येत न तु प्रत्यवायजनकीभूताहिंसाग्रहणः सद्ग्रामः । उपदिश्यते चान्—

‘ अथ चेत्त्वमिमं धर्म्यं सद्ग्रामं न करिष्यसि ’ ।

इत्यादिना । एवं नैवं पापमवाप्स्यस्यति फलकामनां त्यक्त्वा सुधर्मज्ञो गुरव्राह्मणवधानिमित्तं पापं न प्राप्स्यतीति व्याख्याने इतो

वा प्राप्स्यासि स्वर्गमिति पूर्वश्लोके फलकामनाप्रयुक्तयुद्धकर्तव्यतापक्षे
 शुर्वादिवधप्रयुक्तपापमर्तीत्युद्भावितं स्यात् । न च वाच्यं पूर्वस्मिन्पद्ये
 स्वर्गादिफलकीर्तनमानुषाङ्गिकफलोक्तिमात्रम् । न तु फलकामनाप्रयुक्त-
 युद्धोपदेश इति । सर्वेभ्यः कामेभ्यो दर्शपूर्णमासौ, इति श्रवणेऽपि यत्फ-
 लकामनया कर्मानुष्ठानं तदेव फलं तस्मिन्प्रयोग इति योगसिद्धयधिक-
 रणे व्यवस्थापिततया कामनां विना स्वर्गस्थाऽऽनुषाङ्गिकत्वायोगात् ।
 न च तथाऽपि हतो वा जित्वा वेति नार्जुनोद्देशेनोक्तं तस्य जयापजया-
 भिसंधिशून्यत्वादिति वाच्यम् । यद्वा जयेम यदि वा नो जयेयुरित्यर्जु-
 नोक्त्या मया हतांस्त्वं जहि मा व्यधिष्ठाः । युध्यस्व जेतासि रणे
 सपत्नानिति भगवदुक्त्या च तस्य जयाभिसंधिप्रदर्शनात् । तस्मात्सका-
 मत्वपक्षे युद्धानुष्ठानप्रकारः पूर्वश्लोके वर्णितः । मुमुक्षुत्वपक्षे तदनुष्ठान-
 प्रकारोऽस्मिन्श्लोके वर्णितः । मुमुक्षुत्वपक्षे तदनुष्ठानप्रकारोऽस्मिन्श्लोक-
 इत्येव व्याख्येयम् । यत्तु न चापशब्दज्ञानजधर्मस्य कूपखानकन्यायेन
 मुशब्दज्ञानजधर्मेण नाशः फलान्तरं चेति भाष्ये परपश्यायामुक्तम् ।
 कूपखानकस्तत्खननवेलायां मृदा लिप्तस्ततो जलं लब्ध्वा तं लेपं दूरी-
 करोति फलान्तरं च लभते तेन न्यायेन यज्ञजधर्मेण तत्पापनाशः
 फलान्तरलाभश्चेति न दोष इति वाच्यम् । अपशब्दज्ञानादधर्मस्यावा-
 चनिकत्वेन केवलं वैपरीत्यमात्रेण कल्प्यस्यातिरवल्पत्वात् । उत्कृष्टेन
 साधुशब्दज्ञानजधर्मेण नाशेऽपि न हिंस्यादिति वचनबोधितपापस्य तेन
 धर्मेण वचनं विना नाशायोगादुक्तगीतावाक्याच्चेति तन्मन्दम् । अनुक्तो-
 चरत्वात् । अस्माभिरनुक्तं सलु भवानुक्तवदापाद्योत्तरयितुं प्रयतते ।
 नह्यस्माभिरपशब्दज्ञानादधर्मोत्पादवद्व्यागीयाहिंसातः कदाऽप्यधर्मोत्पत्ति-
 रिष्यते किंतु तस्य कदाऽप्यनिपिद्धत्वाज्ज्योतिष्टोमादिवत्केवलधर्मार्थ-
 त्वमेवाभ्युपगम्यते । अस्य निषेधप्रतियोगिता स्वभेदेऽपि यथा नारित
 तथाऽस्माभिः सविस्तरं पूर्वमुपपादितम् । एवं च कूपखानकन्यायेनाभ्यु-
 पगतं मुशब्दज्ञानजधर्मप्रयुक्तमपशब्दज्ञानजन्याधर्मनाशं दृष्टान्तीकृत्य
 साधितं ज्योतिष्टोमादिजधर्मप्रयुक्तं क्रत्वर्थेहिंसाजन्याधर्मनाशं सिद्धान्त्य-
 भिमतत्वेनाऽऽपाद्य, अनन्तरं दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकवैषम्यप्रदर्शनपूर्वकं तत्स-
 ष्टनमस्थाने कलकलप्रार्थ त्वयैवानुमोदनीयम् । उक्तगीतावाक्याच्चेति
 यदवादि स च हेत्वाभास एव । यद्युक्तगीतावाक्यं भवदभिमतमर्थम-
 बोधयिष्येन तदेतं ममीचीनहेतुभावमगमिष्यन् । तस्य वाक्यरथार्थः

पूर्वमेवास्माभिरन्यथोपपादितः । तस्माद्दिदं हेतुभावं न प्रतिपद्यत एवे-
त्यलम् । यद्यपि अत एवेन्द्रादेः शताश्वमेधफलस्वर्गभोगसमये रावणम-
हिपासुरादिभ्यो दुःखधाराः श्रुतिपुराणादिपूषवृणिता यज्ञान्तर्गतहिंसादि-
जन्यपापफलस्य यज्ञफलभोगान्तरूपत्त्वरूपपत्तिसिद्धत्वादीति तत्तु आवि-
वोकेव्यवहारसमम् । यतः कर्म तावन्नविधं भवति संचितं प्रारब्धमा-
गामि चेति । तत्र प्रारब्धरयोपभोगेनैव क्षय इति सर्वेषां ताञ्चिकाणां
संप्रतिपत्तिः । प्रारब्धं नाम मरणकाल उद्बोधकविशेषमहिम्ना
फलदानव्यग्रतां यत्कर्म प्राप्नोति तदेव । तदा यत्कर्मफलदानाया-
भिव्यक्तं भवति तदानीं तत्कर्मनान्तरीयककर्मन्तरमपि फलदानव्यग्रतां
प्राप्नोतीति न नियमोऽस्ति न वा पुण्यं कर्म फलदानायोन्मुखं भवति
चेत्तदानीं तन्नान्तरीयकमेव पापं कर्म फलदानव्यग्रं भवतीति नियमः ।
येनेन्द्रादीनां शताश्वमेधादिफलभूतस्वर्गादिभोगसमये दुःखधाराया अपि
संजातत्वेन तदन्यथानुपपत्तिप्रकल्प्यमानफलौन्मुख्यवद्दुष्टकर्म तादृशाश्व-
मेधाद्यन्तर्गतहिंसारूपमेव वक्तव्यमिति हिंसाया दुष्टताऽव्याहता भवेत् ।
किंतु पुण्यकर्माभिव्यक्तिकाले तत्तदुद्बोधकविशेषमहिम्ना तन्नान्तरीयक-
मन्यद्वा पापं कर्मोद्बुद्धमित्येव दुःखफलानुभवान्यथानुपपत्त्या प्रकल्पनी-
यम् । एवं च यागीयहिंसादुष्टताया उभयासंप्रतिपन्नत्वाद्दुभयसंप्रतिप-
न्नदुष्टताकमन्यदेव पापं कर्म तदानीं प्रारब्धफलकमिति वक्तुं शक्यत्वादि-
न्द्रादिदुःखधाराणुभवो न यागीयहिंसादुष्टतासाधको भवितुमर्हतीत्यवधे-
यम् । एतेन 'एतेनाश्वर इति यज्ञनाम' श्वरतिहिंसाकर्मा तत्प्रतिपेधोऽश्वर
इति निरुक्तमहिंसा इति तद्भाष्यमपि व्याख्यातं नवोऽल्पार्थकत्वात् ।
अत एव तस्मादभ्युदययोगादहिंसा इत्युपपद्यत इति तद्भाष्य उपसंहृतम्,
इति परास्तम् । नवोऽल्पत्वाच्चिच्छन्ने मुख्या वृत्तिर्नारतीति पूर्वमेव यद्
प्रपञ्चितम् । अत एवेत्याद्यपि असंगतम् । तथाहि तत्रभवान्मात्रं मन्यरतस्मा-
त्पापजनकहिंसादोषदूषितत्वेन ज्योतिष्टोमादिक्रतोऽहिंसात्वादाहिंसात्वासंभ-
वेऽपि स्वर्गादिरूपाभ्युदयसंनधादौणमहिंसात्वमुपपद्यत इत्यर्थकं तस्मा-
दभ्युदययोगादहिंसा इति भाष्यवाक्यमित्यभिप्रेति । नायं साधुरभिप्रायः ।
लोके हिंसाया दुष्टत्वेऽपि क्रत्यर्थहिंसाया विहितत्वेनानिष्टामिथितेष्टज-
नकत्वरथैव वक्तव्यत्वात् । तादृशहिंसायुक्तयागस्यापि हिंसात्वाभावाद-
हिंसात्वं चरतुत उपपद्यत इत्येवंरूपपरार्थरथ रवररातरतद्वापयत्प्रतीय-
मानत्वात् । यत्, उक्तं च 'स्वर्गोऽपि पातभीतरस्य क्षयिष्णोर्नास्ति निर्द-

तिरिति, इति तत्तु असंबद्धप्रलापित्वमात्मनः प्रख्यापयति । तथाहि—
 इदं वाक्यं भवतः कथं यागीयहिंसादुष्टत्वे साधकं भवति । नत्वत्र
 यागीयहिंसादुष्टत्वप्रतीतिगन्धोऽप्यस्ति । अत्र तु स्वर्गलोके वसतोऽपि
 स्वर्गस्य कर्मजन्यफलत्वात्कर्मणश्च कालपरिच्छिन्नफलजनकत्वरत्नाभा-
 व्यात्किञ्चित्कालं फलभोगानन्तरं मर्त्यलोके पतनावश्यंभावात्तरयाप्या-
 त्यन्तिकसुखप्राप्तिर्नारतीति खलु स्फुटं प्रतीयते । निर्घृतिशब्दस्याऽऽत्य-
 न्तिकसुखे प्रसिद्धत्वात् । नयेतावता यागीयहिंसादुष्टता प्रतीयते ।
 अदुष्टत्ववादिभिरस्माभिरपि हिंसायुक्तयज्ञरय निर्घृतिजनकत्वं नाभ्युप-
 गम्यते । किंतु नश्वरफलजनकत्वमेवाभ्युपगम्यते । न च यागीयहिंसाया
 दुष्टत्वादेव तत्फलरय क्षयिष्णुता । अन्यथाऽऽत्यन्तिकत्वं संभवेदिति
 वाच्यम् । तथा सति अदुष्टत्वेनोभयवासं प्रतिपन्नानां जपयज्ञपाक्य-
 ज्ञादीनां नित्यमोक्षफलजनकत्वापातेन ज्ञानधेयधर्मप्रसङ्गात् । नहि
 प्रामाणिकाः सत्पुरपा ज्ञानमन्तरा पूर्वोक्तकर्मभिर्भोक्षार्थं फलं संभव-
 तीत्यभ्युपगच्छन्ति । अतो ज्ञानदेव केवलादात्यन्तिकं निर्घृत्यपरप-
 र्यायं सुखं न तु कर्मण इति ज्ञानप्रशंसार्थमिदं वाक्यं प्रावर्तत न
 तु भवदभिमत्तयागीयहिंसादुष्टताबोधनार्थमित्यलम् । यत्तु अहिं-
 सन्सर्वेति श्रुतिस्त्ववैधर्हिंसात्यागरयेष्टसाधनत्वं वैध्याश्च न तत्रमाह
 न तु वैध्या अनिष्टसाधनत्वाभायम् । हिंसाविधयोऽपि हिंसायाः
 स्वर्गसाधनत्वमात्रमाहुर्न त्वनर्थहेतुताप्रतिक्षेपमपि । अल्पायुद्वाद्य-
 निष्टबोधकस्मृतिविरोधात् । तदुक्तं योगसूत्रभाष्ये यद्वि कथंचित्पु-
 ष्यावापगता हिंसा भवेत्तदा तत्र सुखप्राप्तावपि अल्पायुर्भवेदिति । तत्र
 श्रुतिरमृत्योर्वलावलानभिज्ञत्वेनाऽऽत्मनो मूर्खतामावेदयति । हिंसावि-
 धीनां त्वविधये प्रवृत्तिसिद्धयर्थमनिष्टसाधनत्वात्समानाधिकरणेष्टसाध-
 नत्वपर्यवसायिबलवद्विष्टसाधनत्वबोधनगावश्यरूपमिति पूर्वमुक्तं न विस्म-
 र्त्तव्यम् । पातञ्जलस्मृत्यनुसारेण यद्वि श्रुतिवाक्यं नीयते तर्हि श्रुतिस्मृ-
 त्तिविरोधे श्रुतिरेव श्रद्धा, इत्थेतादृशार्थव्यवस्थापकविरोधाधिकरणं
 दत्ताञ्जलितामियात् । यदि पातञ्जलस्मृत्यनवकाशदोषप्रसङ्गाभिया श्रुते-
 रेतादृशार्थपरत्वं कल्प्यते तर्हि यागीयहिंसादुष्टत्वाभावबोधकरस्मृत्यनव-
 काशदोषप्रसङ्गाभिया तादृशार्थपरत्वमपि कल्पनीयमापत्तम् । नहि पत-
 ङ्जलैरेव सर्वज्ञत्वात्तदीयस्मृतेरेव प्रामाण्यात्तदनुसारेणैव वेदवाच्यं नेयं
 न तु इतरेषामसर्वज्ञत्वात्तदीयस्मृतीनामप्रामाण्यात्तदनुसारेण वेदवाच्यं

नेतुं शक्यत इति कश्चित्प्रामाणिकोऽभ्युपगच्छति । एतादृशविषयचर्चा
 'स्मृत्यनवकाशदोषप्रसङ्गः इति चेन्नान्यस्मृत्यनवकाशदोषप्रसङ्गात्'
 इत्यास्मिन्नधिकरणे नितरामकारि भगवत्पादैः । किंच पातञ्जलमत्तरयैव
 वेदवाद्यत्वं भगवता वादरायणेन 'एतेन योगः प्रत्युक्तः' इत्यनेन
 व्यक्ततममुद्रयाटीत्यलम् । यत्तु अत एव क्षत्रियाणामपि युधिष्ठिरादीनां
 स्वधर्मयुद्धेन जानज्ञातिहिंसायां प्रायश्चित्तस्मरणाभिति, इति । तथा च
 भागवते मुचुकुन्दं प्रति कृष्णवाक्यम्—

क्षत्रधर्मे रिथतो जन्तूनवधीर्मृगयादिभिः ।

समाहितरतत्तपसा जगधं मदुपाश्रितः ॥ इति ।

आदिना युद्धम् । मार्कण्डेयेऽपि—

'तस्माद्यास्याम्यहं तात दृष्ट्वेमं दुःखसंनिधिम् ।

त्रयीधर्ममधर्मादयं किंपाकफलसंनिभम्' ॥ इति ।

किंपाको निम्बः, इन्द्रवारुणीत्यपरे, इति तत्तुच्छम् । न हि युधि-
 ष्ठिरादीनां युद्धप्रयुक्तपापनिवारणार्थं विशिष्य प्रायश्चित्तानुष्ठानं कुत्रापि
 स्मृतम् । राजसूयानुष्ठानं तु प्रायश्चित्तानुष्ठानरूपं भवितुं नार्हति राजा
 राजसूयेन स्वाराज्यकामो यजेतेति श्रुत्या राजसूयस्य स्वाराज्यफलरू-
 त्वबोधनात् । तस्य युद्धात्पूर्वं कृतत्वाच्च । भागवतमार्कण्डेयपुराणयोः
 कर्मनिन्दा च नहि निन्दा निन्द्यं निन्दितुं प्रवर्ततेऽपि तु विधेयं रतोतु-
 मिति न्यायेन विधेयप्रशंसार्थं प्रवृत्ता न तु वस्तुतः कर्गणो निन्द्यत्व-
 युद्धया । प्रकृते भागवते कर्मनिन्दया भक्तिप्रशंसेव विवक्षिता न तु
 कर्मनिन्दायामपि तात्पर्यम् । श्रुतावापि एवं बहुषु स्थलेषु दृश्यते ।
 तथाहि 'यदुदिते सूर्ये प्रातर्जुहुषाञ्चदनुदिते सूर्ये प्रातर्जुहुषात्' इत्या-
 टिनोदितानुदितहोमयोरुभयोरपि निन्दा प्रतीयते, तावतोभयमपि निन्द्य-
 मिति नाभ्युपगम्यते कितूदितनिन्दयाऽनुदितहोमः प्रशरतोऽनुदितनि-
 न्दयोदितहोमः प्रशरत इत्येवाभ्युपगम्यते । मार्कण्डेयपुराणस्थवाक्य-
 र्यापि एवमेवाभिप्रायो द्रष्टव्य इति । यद्यपि मोक्षधर्मे भारत्येऽपि पिता-
 पुत्रसंवादे—

तातैतद्बहुशोऽभ्यस्तजन्मजन्मान्तरेऽपि ।

त्रयीधर्ममधर्मादयं न सम्यक्प्रतिभाति मे ॥

तथा केनचिदुच्छृष्टिना भृगुरूपिणो धर्मस्य प्रलोभनावारयैर्विभे
कृत उक्तम्—

‘तस्य तेनानुभावेन भृगुर्हिंसात्मनस्तदा ।
तपो महत्समुत्सन्नं तस्माद्धिंसा न यज्ञिया ॥

इति । यज्ञियाऽपि हिंसा न केवलं धर्मायेत्यर्थः । एवं चौपधे यज्ञ
एव सात्त्विकब्राह्मणस्याधिकारः ।

‘ नमो ब्राह्मण यज्ञाय ये च यज्ञविदो जनाः ।
स्वयज्ञं ब्राह्मणा हित्वा क्षत्रयज्ञमिहाऽऽरिथताः ॥
यदेव मुकृतं हव्यं तेन तुप्यन्ति देवताः ।
नमस्कारेण हविषा स्वाध्यायैरोपधैस्तथा ’ ॥

इति वनपर्वणि जाजलिसंवाद उक्तेश्च ।

‘ अव्यवस्थितमर्यादेर्विमूढैर्नारितकैः परैः ।
संशयात्मभिरव्यक्तैर्हिंसा समनुवर्णिता ॥
सर्वकर्मत्वहिंसां हि धर्मात्मा मनुरप्रचीत् ।
कामकाराद्विहिंसन्ति बहिर्वैत्रां पशून्यथा ’ ॥

इति हिंसायुक्तयज्ञनिन्दापूर्वम्

‘ विष्णुमेवाभिजानन्ति सर्वयोगेषु ब्राह्मणः ।
पायसेः सुमनोभिश्च तस्यापि यजनं स्मृतम् ’ ॥

इति मोक्षधर्मेषु विचित्रवाक्याच्च । सा यथा पापाय तथा वेत्तन्त-
र्गताऽपीति तदर्थः । नारितकैरिति करणे तृतीया । तेः करणभूतैस्तानु-
द्दिश्येति यावन् । विष्णुमेवेति विष्णुत्वेनेव सर्वदेवता जानन्तीत्यर्थः ।
अत एव सर्वयोगेषु ब्राह्मणानां पायसपुष्पैरेव तत्तद्भागरूपनेत्यर्थ
इति, तत्तु भारतवाक्यतात्पर्यानिभिन्नतामूलकम् । यतो यथा मुण्डकाशुप-
निपत्सु पृथा ह्येते अष्टा यज्ञरूपा अष्टादशोक्तमवरं येषु कर्मत्यादिना
यज्ञनिन्दा वस्तुतो यज्ञस्य निन्द्यत्वबुद्ध्या न क्रियते किंतु कर्ममार्गं
निर्वदसंपादनद्वारा ज्ञानमार्गं प्रवर्तनार्थमित्युच्यते तथैव शान्तिपर्वणि मोक्ष-
धर्मे विद्यमानवाक्यैः क्रियमाणा यज्ञनिन्दा वस्तुतो न यज्ञानां निन्द्यत्वरो-
धनार्थं किंतु तत्र वैराग्यसंपादनद्वारा शान्तिप्रसाधनार्थम् । अत एव शान्ति-
पर्वणि मोक्षधर्म एतेषां वास्यानां पठनम् । अत एव नीलकण्ठमुधिया भारत-

भावदीपे नारितकैरिति संशयात्मभिरिति च पदयोर्नारित ब्रह्मेति वद-
 द्विः, आत्मा देहोऽन्यो चाऽन्योऽपि कर्ता, अकर्ता वा, अकर्ताऽपि
 एकोऽनेको वा, एकोऽपि सङ्गवानसङ्गो वा, इत्यादिरूपः संशयस्त-
 द्धानात्मा चित्तं येषां तैरिति यथाक्रमं विवरणं कृतम् । एवं चाज्ञानिनां
 कर्म विहितमिति सिद्धं भवतीति नास्तिकैरिति पदं नारितकानुद्दिश्येति
 त्वयैव व्याख्यातत्वाद्ब्रह्मास्तित्वाद्यज्ञानवन्त एव कर्मसु अधिकृता
 इत्येवारमाक्रमपि सिद्धान्तः । किं च कामकाराद्विहितान्ति, इत्यत्र
 कामवज्रपदं नीलकण्ठेन महापण्डितेनेत्यमाक्षेपसमाधानपूर्वकं व्याख्या-
 तम् । तथाहि ननु वसन्ते वसन्ते ज्योतिषा यजेत, प्रतिसंवत्सरं सोमः,
 इति श्रुतिरमृतिभ्यां नित्यत्वेन विहितेषु ज्योतिषोमादीषु विहितः पञ्च-
 लम्भः कथं कामकारात्स्यात्, जायमानो वै ब्राह्मणस्त्रिभिर्ऋणवा जायते
 ब्रह्मचर्येणार्पेभ्यो यज्ञेन देवेभ्यः प्रजया पितृभ्यः, इत्युपश्रुतेश्च, अन-
 र्थात्यानिष्ठा प्रजामनुत्पाद्य च कथमनृणो वा स्यात्, अनाहिताश्रिताया-
 श्रोपपानकेषु स्मरणात्, कृताधानस्य समर्थस्य क्रत्वन्ारम्भो वा कथं स्यात्,
 इति चेन्न । गार्हस्थ्यस्यैव कामकारत्वे तन्मूलकानामाधानादिनामपि
 तथात्वात् । जायमानो वा इत्यत्रापि नोत्पद्यमान इत्यर्थः किंतु गृहस्थोऽ-
 धिकारी वा संपद्यमान इति व्याख्येयम्, इत्यनेन समाधानवाक्येन
 गृहस्थाश्रमस्य रागप्रयुक्तत्वात्तन्मूलककर्मणामपि रागप्रयुक्तत्वं कथितं न
 तु कलङ्कभङ्गणादिद्विहितत्वाभावेन केवलरागाधीनत्वेन रागप्रयुक्त-
 त्वमभ्यधायि । तस्माद्भैष्टिकब्रह्मचारितया गुरुबुले वास आहोरिच-
 द्ब्रह्मचर्यान्तरमेव भोक्षाश्रमस्वाकार उत्कृष्ट इति नीलकण्ठाभिप्रायः
 प्रतीयते । अयं साधुरेवाध्यवसायः । न चैतावता हिंसायुक्तकर्मणो
 दुष्टत्वं सिद्धं भवति । किं चाव्यवरिथतमर्गद्विधिमूढैर्नास्तिकैः परैः,
 इत्यादिश्लोकाध्वितोऽध्यायो नीलकण्ठेनाऽऽदावेवेत्यमवतारितः । एवं
 तुलाधारवाक्यैरहिंसात्मकस्य धर्मस्य श्रेष्ठ्यमुपपाद्य तस्यैव स्तुतये
 हिंसात्मकं धर्मं निन्दत्याख्यायिकामुखेनात्रापीत्यादिना । अनेन पात-
 र्निष्ठावाक्येन नहि निन्दान्यायेनात्र क्रियमाणा हिंसायुक्तयज्ञनिन्दाऽ-
 र्हिंसात्मकधर्मस्य स्तुत्यर्थे प्रवृत्ता न तु वस्तुतो हिंसायुक्तकर्मणो निन्द्य-
 त्वबुद्ध्या, इत्यर्थः स्पष्टं प्रतीयते । एवं चेमानि भारतवाक्यानि हिंसा-
 युक्तयज्ञस्य दुष्टत्वे न प्रमाणानीत्यलम् । यत्तु तैत्तिरीयश्रुतावपि परा-
 ऽवर्ततेऽध्वर्युः पशोः संत्रप्यमानादित्युक्तं तत्र पापमस्व एव हि ततः

परागावर्तनं युक्तं नान्यथा । रिच्यत इव वा एष प्रेव रिच्यते यो
याजयति प्रति वा गृह्णाति याजयित्वा प्रतिगृह्य वाऽनश्नन्तः स्वाध्या-
यमधीयीतेति ऋत्विजां प्रायश्चित्तोपदेशाच्च । सोऽपि पापसत्त्व एव युक्त
इति । तच्च श्रुतिनात्पर्यायोपनिबन्धनमेव । यतो यदि अध्वर्योः पाप-
संभवभिया परगावर्तनं तर्हि प्रतिप्रस्थातुरपि पापभीरतासंभवात्परागा-
वर्तनं युक्तम् । किं चाङ्गभूतसंज्ञपनस्य याजुर्वेदिकपदार्थत्वादाध्वर्यव-
मिति समाख्यया नियमेनाध्वर्युणा कर्तव्यत्वात्पापभीरतया ततः परा-
वर्तने तस्य लोपेन त्रुतुवैगुण्यापत्तिः । अपिचैवमेवात्यायाससाध्यानाम-
ध्वर्युर्कृतृणां वहूनां पदार्थानां सत्त्वादायासभीरतया तेभ्योऽपि परा-
वर्तनं कुतो नोच्यते । किं चाऽऽत्विज्यप्रयुक्तपापशरीरायासादिकमविग-
णस्य द्रव्यलोभेनाऽऽत्विज्ये प्रवर्तमान ऋत्विक्कथंकारं स्वावश्यकर्तव्या-
त्पदार्थात्पापभीरतया निवर्तेत । श्रुतिश्च कथं निवर्तनस्य पापमूलकत्वं
वदेत् । वदन्ती कथं प्रमाणं भवेत् । तस्माद्येन तदानीमध्वर्युणा संज्ञ-
पनं सर्वथा कर्तुमशक्यं तादृशं किञ्चिद्रक्तव्यम् । स च संज्ञप्तिहोमो
भवितुमर्हति । तस्य विशिष्य तदानीमध्वर्युर्कर्तव्यत्वेन विहितत्वात्त-
दानीं तस्य करणे संज्ञपनस्य कर्तुमशक्यत्वात्संज्ञपनकार्यान्निवर्तनं
युक्तमेव । संज्ञपनस्याप्यङ्गत्वात्, तस्य विना कारणं परित्युक्तमशक्य-
त्वात्, तदीयेन प्रतिप्रस्थात्रा तत्क्रियते तस्मात्परावर्तनस्य पापमयो-
ज्यत्वं न सिध्येदिति रिच्यत इव वा एष प्रेव रिच्यत इत्यनुवाकेन
यत्प्रायश्चित्तमुपदिश्यते तच्च याजनसामान्यप्रतिग्रहसामान्ययोर्न भवति ।
किंतु अयाज्ययाजननिषिद्धद्रव्यप्रतिग्रहयोः । तच्च अस्मत्संप्रतिपन्नमेव ।
सायणाचार्यैरेवमेव तद्वान्यं व्याख्यायि । तथाहि यः पुमान्वयमापद्र-
हितोऽपि द्रव्यलोभाद्रयाज्यं याजयति निषिद्धं द्रव्यं वा परिगृह्णाति स
पुमानिह लोके रिच्यत इव कीर्तिशून्य इव भवति । अहो दुरात्माऽय-
मेवं धनिकोऽपि सन्द्रव्यलोभादन्यायं करोति, इति सर्वे जनार्तं नि-
न्दन्ति । तदिदमिह लोके रिक्तत्वम् । तथा प्रेव रिच्यते परलोके प्र-
रुपेण रिक्त इव भवति पुण्यलोकाभाव एव रिक्तत्वं याजनप्रतिग्रहयो-
र्जायिकारूपेण शास्त्रेऽभ्युपगतत्वान्निषिद्धयाजनप्रतिग्रहविषयमिदं द्रष्ट-
व्यम् । अतो द्रव्यलोभाज्जायित्वा प्रतिगृह्य वा भोजनरहितस्त्रिभारं
स्यशास्त्रारूपं वेदं जपेदिति । किंतु प्रायश्चित्तोपदेशमात्रेण पापमर्तत्त्वे-
व ज्ञायते न तु तिसामपुक्तपापमर्तानि । तथा सति प्रतिग्रहमर्षिणि

हिंसासंबन्धाभावात्तत्र प्रायश्चित्तोपदेशोऽनुपपन्नः स्यात् । तस्मादयं प्रायश्चित्तोपदेशो यागीयहिंसायाः पापजनकत्वे साधको भवितुं नार्हतीत्यलम् । एतेन—एतेनोक्तपुराणान्यपशुचातुर्मास्यरतावकान्येवेत्यपारतम् । सर्वकर्मरवहिंसामिति विचिख्यावाक्ये श्रवणाच्चेत्यपास्तम् । अपशुचातुर्मास्यस्य खरीविपाणायमानत्वात्, उन्मत्तेनापि तथा प्रलपितत्वेनानुक्तोपालम्भत्वात्सर्वकर्मरिवत्यादिवाक्यस्यान्यपरत्वेन व्याख्यातत्वात्तरय प्रकृते हेतुत्वासंभवाच्चेति । यच्च हिंसायानां नित्यत्वोक्तिरपि मांसभक्षणादिरामान्धं वेदमार्गे प्रवर्तयितुं न तु तत्त्वदृष्ट्या । अत एव भागवते—

‘ मुन्यन्नैस्तु परा प्रीतिस्तथा न पशुहिंसया ’ ।

इत्युपक्रम्य—

‘ द्रव्ययज्ञैर्यक्ष्यमाणान्दृष्ट्वा भूतानि विभ्यति ।

एष माऽकरुणो हन्यादतज्ज्ञोऽसुतृपो भृशम् ॥

तस्माद्यथोपपन्नेन मुन्यन्नेनैव धर्मवित् ।

संतुष्टोऽहरहः कुर्यान्नित्यनैमित्तिकीः क्रियाः ’ ॥

इति । द्रव्यमत्र पशुः । पशुयज्ञैरिति पाठान्तरं तेन मुन्यन्नेन तुष्टयत्तेनैव यज्ञोऽर्थात्तेनासंतुष्टस्य मांसादिलुब्धस्य तेनेति सूचितम् । तेषां तामसाधिकारिकत्वं च कपिलस्युमरश्मिसंवादे मोक्षधर्मे स्पष्टमेव तत्तत्रालम्भलापसमम् । वेदमार्गे प्रवर्तयितुं न तु तत्त्वदृष्ट्या वाक्यस्य वस्तुतो नित्यत्वाभाववतो नित्यत्वेन बोधने मांसभक्षणाशास्त्रस्तस्य वेदबोधितोपायेषु प्रवर्तनैकप्रयोजनं न तु सर्वेषामवश्यानुष्ठेयत्वसिद्धिप्रयोजनकम्, इत्याशय उन्नयिते । नार्थसाधुराशयो भवितुमर्हति । तथाहि वेदबोधितोपायेषु इति पदस्यात्रत्यस्य वेदोक्ताहिंसासहितज्योतिष्टोमादिकर्ममात्रपरत्वमेवाभ्युपगन्तव्यं न त्वितरोपायपरता । तत्र प्रवर्तनार्थं हिंसायुक्तानां नित्यत्वबोधनस्य भङ्गीत्यंतरान्नाति एतेषां नित्यत्वेन बोधनाभावेऽपि तेषु हिंसारहितोपायेषु तेषां प्रवृत्तेर्भवताऽप्यभ्युपगम्यमानत्वेनानुपयुक्तत्वात् । एवं च मांसभक्षणकामत्स्यैव नियमनतेषामनुष्ठानार्थं वस्तुतो नित्यत्वेन कथनं न तु सर्वान्नाति नित्यत्वेन कथनमित्येव भवता वक्तव्यं न तु परतुतो नित्यत्वाभावरतो

नित्यत्वेन कथनं मांसभक्षणरागान्धप्रवर्तनार्थमित्येतादृशार्थं स्वरसर्तो
 बोधयन्मांसभक्षणादिरागान्धं वेदमार्गे प्रवर्तयितुं न तु तत्त्वदृष्ट्या, इति
 वाक्यं प्रयोक्तव्यम् । अस्य वाक्यस्यापि स एवार्थोऽभिप्रेत इति चेद्भवतु
 यथाकथंचित् । तथाऽप्यसामञ्जस्यं न गच्छति । यावज्जीवमग्निहोत्रं
 जुहोति यावज्जीवं दर्शपूर्णमासाभ्यां यजेत, इत्यत्र यथा सर्वान्कर्माधि-
 कारयोग्यान्मति अग्निहोत्रदर्शपूर्णमासादीनामवश्यानुष्ठेयत्वं प्रतीयते
 तथैव वसन्ते वसन्ते ज्योतिषा यजेतेति वाक्येनाप्यविशेषप्रवृत्तेन सर्वा-
 न्प्रत्येव हिंसायुक्तज्योतिष्टोमादिकर्मणोऽवश्यानुष्ठेयता ज्ञायते । अत्र
 परं मांसभक्षणकामो वसन्ते वसन्ते ज्योतिषा यजेतेत्यादिरित्याऽधि-
 कारिसंकोचे प्रमाणं नोपलभामहे । किं च यत्स्यैतेऽष्टाचत्वारिंशत्सं-
 स्कारा इत्यनेन पुरुषमात्रस्य त्रैवर्णिकस्याष्टाचत्वारिंशत्संस्काराः काधि-
 तास्तत्र हिंसायुक्तज्योतिष्टोमादिकर्माण्यप्यन्तर्गतान्येवेति तेषामपि सर्वा-
 न्प्रति नित्यत्वमकामेनाप्यभ्युपगन्तव्यम् । भागवतवाक्यानि नहि
 निन्दान्यायेन प्रवृत्तानि न स्वार्थं प्रमाणातीत्यवगन्तव्यम् । यत्तु लोके
 व्यवयामिपमद्यसेवेति श्लोके भागवतेऽपि रपष्टमेतत्, तच्चैवकारवादे
 निरूपितम् । तत्रैव स्थलान्तरे भगवद्वाक्यम्—

“ हिंसायां यदि रागः स्याद्यज्ञ एव न चोदना ।
 हिंसा विद्वाराद्यालब्धैः पशुभिः रवसुखेच्छया ” ॥

यजन्ते देवता यज्ञैरिति । हिंसायां तत्फलमांसभक्षणे यदि राग-
 स्तर्हि यज्ञ एवेत्यभ्यनुज्ञाद्वारा तादृशरागवतः प्रति परिसंरयेयं न तु
 सर्वान्प्रत्यावश्यकत्वेनेयं चोदनेत्यर्थः, नित्यत्वादिकमपि तान्प्रत्येवेत्यर्थ-
 कमुक्त्वा ‘ वेदस्य हृदयं लोके नान्यो मद्देव कथन ’ मन्मतोऽन्यो
 न वेदेत्यर्थ इति तदपेशलम्, एतेषां पद्यानां ज्ञानप्रकरणे विद्यमानत्वाद्
 वैराग्यादिप्रशंसार्थं प्रवृत्तत्वाद्यथाश्रुतायो न विवक्षितः । अपि च
 रागिणः प्रति व्यवयामिपमद्यसेवानां परिसंरयेत्युक्तं तन्तु अस्मान्-
 संमतमेव । अर्थां विद्वान्समर्थो यजेतेति न्यायेनार्थित्वस्याधिकारिविशे-
 षणत्वात् । ये तु चित्तशुद्ध्या वैराग्यमापन्नास्तेषां कर्मसंन्यास एवाधि-
 कारो न तु कर्मसु इत्येवास्माभिरभ्युपगम्यते । तस्मादेभिः पत्रै
 रागिणः प्रति परिसंरयामात्रे चार्गापि हिंसा दुष्टेति वक्तुं न शक्यते ।
 मन्नेऽभ्यनुज्ञाऽरतीनि वदना भवताऽपि यज्ञे पशुहिंसा न दुष्टेत्यवश्यमभ्यु-

पगन्तव्यम् । न च रागिण एवाभ्यनुज्ञा न त्वितरैरपामिति वाच्यम् ।
रागिव्यतिरिक्तजनस्य कर्माधिकारस्यैवाभावादित्यलम् ।

अथ सांख्यं योगः पाञ्चरात्रं च विचार्यते ।

यत्तु अत एव पतञ्जलिना योगसूत्रे—एषां शुद्धकृष्णत्वेन व्यवहारः
कृत इति तत्तुच्छम् । पूर्वमेव पातञ्जलं मतं वेदवाद्यमिति बहुधाऽऽवेदि-
तत्वात् । यदपि गीतायामपि—

‘अनिष्टमिष्टं मिश्रं च त्रिविधं कर्मणः फलम् ।
भवत्यत्यागिनां प्रेत्य न तु संन्यासिनां काचित् ॥’

इत्युक्तम् । कर्मण इति जातावेकवचनम् । कस्यचित्कर्मण इष्टं सुखमेव
फलं कस्याचिदनिष्टं दुःखमेव कस्याचिन्मिश्रमेतत्सर्वमत्यागिनां कर्मफला-
त्यागिनां प्रेत्य देहान्तरसंबन्धे भवति । न तु संन्यासिनां तत्फलत्यागि-
नाम् । न चात्यागिनां कर्मफलत्यागेऽपि कर्मानुष्ठायिनां सत्त्वशुद्धेः प्रागेव
मृतानां तत्तत्कर्मफलं कर्मत्रैविध्याद्विविधशरीरग्रहणरूपं भवति । पापत्या-
निष्टं तिर्यगादिदेहरूपं पुण्यत्येष्टं देवादिदेहलक्षणं मिश्रस्य पापपुण्ययु-
गलस्येष्टानिष्टयुक्तं मनुष्यदेहलक्षणं संन्यासिनां मुख्यसंन्यासिनां तेषां
ज्ञानतोऽज्ञाननिवृत्त्या देहसंबन्धाभावादिति वाच्यम् । तिर्यगादिदेहस्याप्यु-
भयारब्धत्वात् । तत्रापि सुखदुःखोभयानुभवात् ।

‘नहि देहभृता शक्यं त्यक्तं कर्माण्यशेषतः ।
यस्तु कर्मफलत्यागी स त्यागीत्यभिधीयते’ ॥

इत्युक्तश्लोकस्थत्यागस्यैवात्र त्यागपदेन ग्रहीतुर्माचित्याच्च । उक्त-
त्यागफलकथनपरत्याप्यतञ्जल्येकवाक्यतया मदुक्तार्थस्यैवाचित्याच्च ।
संन्यासिपदेनापि उक्तश्लोकस्थत्यागिन एव ग्रहणमुचितं तस्य गृहीतदेह-
स्यापि जीवन्मुक्तदशयाऽवस्थानात्कर्मफलमाप्तिजन्यहर्षविपादाभाव इति
तात्पर्यादिति । तत्प्रकृतानुपयुक्तबहुमलापिनोऽस्थाने वृथा कलकलं
कलयतो भ्रातृभावं भवतो व्यक्तमावेदयति । नद्यत्र कर्मण उष्ट्रा-
निष्टफलकत्वकथनमात्रेण यागीयहिंसाया दुष्टत्वं वक्तुं सुशकम् ।
नद्यत्सिद्धश्लोक एकस्मिन्नेव कर्मणि सुखदुःखोभयफलजनकत्वं प्रतीयते
येन यागीयहिंसाया एव विहितत्वेन निषिद्धत्वेन चोभयफल-
कत्वमभ्युपगन्तव्यमिदमुच्येत किंतु केवलपुण्यमात्रं कदाचित्फलदा-

नायोन्मुञ्चं भवति । एषा तु केवलपापमारं जातुचित्पापं
 पुण्यं चेत्युभयमपि युगपत्फलदानव्यग्रं भवति, इत्यर्थ एव
 तत्पत्रतः स्वरसतः प्रतीयते । नि चात्यागिनामिति पदं कर्मफ-
 लत्यागिपरमादौ चित्तमन्वाप्तिपरमित्ययं विचारोऽर्थाने कलकल एव ।
 यदपि य दृष्टापृतीदिर्मणा चन्द्रगैरं गतान्तर भुक्तभोगाः पुनरवता-
 रममये त्रीणादायन्याप्रिष्टितेऽनुगायिनः संसर्गभाज एव न तु तत्र
 भोगत्तेषा तत्र भोगप्रापकर्मभासादिति सिद्धान्तिनोक्ते पशुहिसादि-
 योगादिष्टन्याशुद्धन्यात्तस्य तत्र भोगप्रापकत्वमस्तिइति पूर्वपक्षे यत्सिद्धा-
 न्तरोधनं व्यामसृत्रमशुद्धामिति चेन्न शब्दादिति । तस्यायमर्थः—
 अशुद्ध एवेति चेन्न । शब्दात् । धर्मत्यापर्मन्वयोः शब्दःकगम्यत्वान् ।
 वैधर्हिमाया धर्मत्वेनोत्तेर्ने साऽधर्म ष्येति अल्पपापत्वादेव वैधर्हिसा
 न पूर्णदोषायेत्येव मीसामसादयः । अत एव तस्याल्पपापत्याल्पापु-
 ष्पादिकं फलमुक्तम् । न्धातरभावो हि सर्वथाऽशुद्धस्यैव कर्मणः फल-
 मिति व्यामाशयः । किं च यत्रान्यं सुगममिषं दुःखं समे वा ते
 तत्रापि गगान्शान्तिरन्य पर्यायिसुन्दरीगमन इव तसुख उत्पटेच्छा-
 वगान्मृत्तिस्रपपयते दुःखस्यान्वये तु सुतगामिति । तदपि भवान्तम-
 न्तान्निशगमेतार्थं फल्पयतः शब्दशक्तिन्वभारमजानतोऽप्युत्पन्नस्य
 भ्रान्तेत्याचेदयति । यदि, अशुद्धमिति चेन्नेति सूत्रस्य भवदणित
 एवार्थो व्यामसंमतोऽभविष्यत्ति सर्वत्रभारपाटसाव्यतिमिश्रम-
 मुखा मदान्नो व्यामयातारन्तसूत्रं भवदक्षरार्थेवार्थापिष्यन् ।
 व्यामाभिमननसूत्रार्थो मयैव ज्ञानो न तु वैरिति शब्दिता भवान्नाजकी-
 यशार्थेऽभिपत्तो महानिषणो मर्षी वा यदनुत्थित न जानाति
 देशान्तरशर्मा गोपात्र एव न जानातीति शब्दिसुधार्थः । न च वाच्यं
 पत्रश्रुतिना सर्वत्र न व्योतिष्टोमादि कर्मणो दुष्ट सादृशोभयमंभित्तन्वे-
 नाभ्युपगतवाटनुमावेण्टे सूत्रमित्येव व्याम येयमिति । न हि पत्रश्र-
 न्यभ्युपगत एवार्थो व्यामनाभ्युपगन्तव्य इति गनाशाऽन्ति नापि
 पत्रश्रुतिवैव सर्वत्रो न तु व्याम इत्यनुन्मनः कश्चिदभ्युपति । किं च
 वेदवारयापोरिमर्शशरणे निनिवाटमायणाचेव तृणावतग्नदभ्युपग-
 नार्थ एव श्रेयःकार्यभ्युपगन्तव्यो न निवतगभिमतार्थ इत्येव सिद्धान्तो
 मरामनो मवादः भूयते । पत्रश्रुतिषु शब्दमापु चामाभ्युपगन्तव्यवस्था-
 पन एव दशा इत्येव मर्शार्थभ्युपगम्यते । अतः पत्रश्रुतिभिमनो

वस्तुतो वेदविरुद्धार्थः श्रेयस्काभैरनादरणीयः । न च व्यासेनैव योग-
सूत्रभाष्ये कर्मणामल्पदोषवत्त्वेन वर्णितत्वान्मदाभिमत एवैतत्सूत्रार्थो
व्याससंमत इति वाच्यम् । मूलाशयोद्घाटनार्थं मूलानुसारेणैव व्याख्या
करणीयेत्येव नियमरतान्त्रिकैरभ्युपगम्यते । अतो व्यासोऽपि पतञ्ज-
लिसूत्राशयोद्घाटनार्थं तथा भाष्यं कृतवान् । न च तावता स एवार्थो
व्याससंमत इति नियन्तुं शक्यते । श्रुत्यर्थनिर्णायकत्वेन ब्रह्मसूत्राण्य-
रचयत् । एवं चाशुद्धमिति सूत्रस्य स्वरसतो यादृशोऽर्थः प्रतीयते स
एव वेदार्थ इत्येव व्यासोऽभिधीतीत्येवाभ्युपगन्तव्यं सुधीभिः । नहि
करयचन सूत्रकारस्य स्वकृतसूत्रात्स्वरसतः प्रतीयमानोऽर्थो न संमतः
किंतु अन्यदीयसूत्रानुसारेण स्वकृताद्भाष्यात्स्वरसतः प्रतीयमानार्थ एव
संमत इति कश्चन विवेकी वदितुमर्हति । तस्मादशुद्धमिति सूत्रस्य मद्वर्णित
एवार्थो व्यासाभिमत इति यदुच्यते तच्च न विचारसहम् । किं च परकीय-
सुन्दरीगमनदृष्टान्तप्रदर्शनेन कर्मसु प्रवृत्त्युपपादनमसंगतम् । नहि शिष्ट-
त्वेनाभिमता जना ज्योतिष्टोमादिकर्मसु यथा सर्वजनसमक्षं प्रवर्तन्ते तथा
परकीयसुन्दरीगमने कदाऽपि प्रवर्तन्ते । किंच परकीयसुन्दरीगमनकर्तारो
यथाऽपाङ्गे यत्वेन गण्यन्ते नहि तथेमे गण्यन्ते । प्रत्युताऽऽरितकैः प्रथमं
पूज्यन्ते सकलभेदिकशिरोमणितया गण्यन्ते । अत एवानयोर्महावेपथ्य-
मस्तीति प्राकृतैरपि ज्ञातुं शक्यत इति नात्रास्माभिरधिकं वक्तव्यम् ।

यत्तु अत एव मरणरूपमहानिष्टसाधनेऽपि सहगमनवेणीप्रवेशादावात्म-
हृत्यङ्गकैः सर्वस्वारयज्ञादो च प्रवृत्त्युपपत्तिः पुरुषस्य प्रत्यवायेऽपि याग-
स्य साङ्गत्वमक्षतमेव । यो नाम ऋतुमध्यस्थकल्पादीनि भक्षयेन्न
ऋतोस्तत्र वेगुर्ण्यं यथाचोदितमिद्धित इत्युक्तेरिति । तच्च न विचारस-
हम् । सहगमने वेणीप्रवेशादित्यले मरणस्यानिष्टत्वमेव नान्ति । जना-
नामिदमेवेष्टमिदमनिष्टमिति ब्रह्मणाऽपि नियन्तुं न शक्यते । पतिमर-
णानन्तरं जीवनेन्दारहितायाः पतिव्रताया मरणमेव कामयमानाया
मरणोपायत्वेन सहगमनात्मक उपायः शास्त्रेणाभ्यनुज्ञात एवमेव
वेणीप्रवेशादावप्युक्तम् । तथा कयाचिदपि चिकित्सया निवर्तयितुमश-
क्येनातिदुःसहेन महारोगेण पीडितस्य जीवने निगमस्य मरणमेवाऽऽ-
काङ्क्षमाणस्य पुरुषस्य मरणोपायत्वेन सर्वस्वारात्मकः व्रतुर्विहितस्तत्र

च सहगमनसर्वस्वारादीना विहितत्वादेव दुष्टत्वं नैत्यभ्युपगम्यतेऽ-
स्माभिः । एवंचैतदादिरथलेऽपि त्रैलोक्यसाधनत्वेनैव प्रवृत्त्युपपत्तिरिति
प्रकारान्तरं प्रवृत्त्युपपादनमुभयत्रादिसंमतं नैत्यम् । पञ्चगिर्याचार्य-
स्योभयत्राप्रसंगतिपन्नत्वात्तन्संमतिरिति चिन्तयती । यत्तु जैमिनेऽपि सर्व-
वस्तुतत्त्वतयाभावो मार्कण्डेयपराणादप्रगम्यते मुतरा तदीयानाम् । तत्र
हि व्यासशिष्यो जैमिनिर्भारतविषयेषु त्रैलोक्यविषयेषु संदिहानो मार्क-
ण्डेयं पप्रच्छ, स च न मेऽप्रसरस्तस्मात्सर्वज्ञान्विन्वाचल्यसिनश्चतुरः
पक्षिणः पृच्छेत्युक्तवान् । तन्व्यायमाशयः—व्यासशिष्योऽप्ययमशुद्ध-
चित्ततया व्यासोक्तं न साधु मन्यते । सर्वफलदं परमेश्वरं तत्त्वेन न
मनुते किंतु कर्मैव फलदमिति । तथा देवतिर्यगादीना व्यासोक्तं ज्ञाना-
धिकारं न मन्यते, असंभवादनधिकारं जैमिनिरिति व्यासोक्तेः । अत-
स्तिरश्वा शिष्यो भूत्वा तेषां ज्ञानाधिकारे ज्ञाते सर्वत्र व्यासोक्ते विश्वस्तो
भवेत् । देवासुरसद्ग्रामादेस्तन्मुखतः श्रवणे तेषामविग्रहत्वाभिमानं
त्यक्ष्यतीति । तस्मात्पातञ्जलभाष्ये व्यासोक्तमेव श्रद्धेयमिति । तच्च
महतामुपालम्भेन स्वस्योन्मत्तता मूर्खता वा केवलमावेदयति । मार्कण्डेय-
पराणरथाया अस्या आर्यायिण्याया एतादृशमाशयं भवन्तं पिनाऽन्यः
कश्चन पामरोऽपि नाभ्युपगच्छति । किं च नहि व्यासेन तिरश्चामधि-
कारः कुत्रापि प्रत्यपादि “ तदुपर्यपि वादरायणः संभवात् ” इत्यस्मि-
न्नधिकरणे त्रिशाया देवानां परमधिकारः समर्थितस्तत्रापि तिरश्चामधि-
कारः परमपिणा नाभ्युपगम्यते । न च तथा सति पक्षिणा कथमुपदेष्टृत्व-
मिति वाच्यम् । येषां पक्षिशरीरावच्छिन्नानां ज्ञानवत्त्वं श्रूयते तेषा-
मपि गर्भस्थवामदेवशुद्धभूतविदुरादिवज्ज्ञानजननयोग्यशरीरावच्छेदेनेव
ज्ञानवत्त्वमुत्पन्नमित्यभ्युपगम्यते । ते च महान्तो योगैश्वर्यवशादनेरु-
देहादानन्यायेन नानाजातीयानि शरीराणि परिशृङ्खन्ति । तस्मान्मार्क-
ण्डेयेन केषाचन पक्षिविशेषाणामुपदेष्टृत्वमथनमात्रेण सर्वेषां पक्षिणां
ज्ञानवत्त्वं वा ज्ञानाधिकारवत्त्वं वाऽभ्युपगन्तुं न युज्यते । नहि अग-
स्त्येन समुद्रं पीत इति सर्वत्रैवैः समुद्रः पातुं शक्यत इत्युन्मत्तोऽप्य-
भ्युपगच्छति । अतो मार्कण्डेयवचनरथेतादृशमाशयवर्णनं त्वयेऽनुमोद-
नीयं नान्येन केनचित् । किंच जैमिनेः कर्मैव फलदमीश्वरो नास्ति

देवतानामपि विग्रहवचनं नारतीत्यादिषु विषयेषु नास्त्याग्रहः* । नितरा कर्मविश्वासरहितानां नारितकानां बौद्धादीनां खण्डनार्थं तथा कथित-
वान् । एतच्छंकरविजये भगवद्विद्यारण्यस्वामिकृते नवमसर्गे स्पष्टमि-
त्यारतां तावत् । यत्तु—

‘ यन्न दुःखेन संभिन्नं न च ग्रतमनन्तरम् ।
अभिलापोपनीतं च तत्सुखं स्वःपदास्पदम् ’ ॥

इत्यनेनापि सूचितमेतत् । आद्यपादेनैदिकरत्यन्तकालदुःखसदृश-
सुखसमानदुःखनिरासः । न च ग्रतमित्यनेन तदाधिकदुःखनिरासः ।
अनन्तरमित्यनेन निद्राकालवद्वैषयिकोभयरहितदिनरूपकालनिरासः ।
अन्यथा सकलदुःखाभावस्याऽऽद्यपादेनैव प्रतिपादने सिद्धे न च ग्रत-
मित्यस्य वैयर्थ्यापत्तेः । अभिलापोपनीतत्वेन विषयसंपादनकेशनि-
रासः । स्वर्गेऽपि वैषयिकमेव सुखादिति अप्सरस एनं जाया भूत्वो-
पशेरत इत्यादिष्टोमादिफलकथनेनैकः पूर्वपरयोरिति सूत्रे भाष्ये स्पष्टमु-
क्तम् । एवं च विजातीयसुखत्वमेव स्वर्गत्वम् । तरमान्मादिपासुरादि-
जन्यदुःखपरत्येवेति सूचितम् । यद्वा स्वान्तरीयकावश्यभाविदुःखा-
न्यदुःखजनकाधर्मानारब्धदेहोपभोग्यसुखत्वं तत् । सहगमनादौ मरणा-

* भगवता जैमिनिना नवमे देवताधिकरणे—“देवता वा प्रयोजयेत्” इति पूर्वपक्षमुप-
क्षिप्य “ अपि वा शब्दपूर्वात् ” इत्यनेन सिद्धान्तितं तदाशय एवम्—“ वज्रहस्तः
पुरंदर. ” इत्यादिभूतार्थवादानां प्रमाणान्तरानिरोधे प्रतीयमानार्थेऽपि प्रामाण्यं विद्यत
इति । किंप्रयुक्ता धर्मा इत्येव तत्रोहलक्षणे विचारः प्रस्तुतो न देवताविग्रहादिनिर्णयः ।
अत एवापूर्वस्वीकारमात्रेणैव शब्दमात्रप्रमाणको भगवाञ्जैमिनिः परितुष्टो न भगवतां देवता
द्वेष्टि । तावन्वैव स्यापेक्षितोहाष्यापरयाऽऽरम्भासिद्धेः । भगवतो जैमिनेश्च देवताविग्रहादिक
मंगलमित्यधिकारलक्षणे तद्व्यपराधानुभिः प्रपञ्चितमिति तत् एवाग्रान्तव्यम् । विस्तरमिषा
नेह सन्त्यते । प्राप्त द्विजाः केचन वासजैमिनितन्त्रभेदा ये संदृश्यन्ते तेऽधिकारभेदेनोप्या ।
आहुक्षान् भट्टपादाः श्लोकवार्तिके—

“ इत्याह नारितकश्चिन्दि करिष्णुरामास्तिनां माऽप्यदृष्टत्र युक्त्या ।
दृष्टयनेनद्विपरवध बोधः प्रयानि वेदान्तनिनेरणेन ॥ ” इति ।

न्तप्रायश्चित्तादौ चोक्तरीत्याऽल्पं पापं भूयान्धर्मो ज्योतिष्टोमन्यायेन
 वदन्तीति द्विगिति । तच्चुच्छम् । यत्र दुःखेन संभिन्नमित्यादिपद्येन
 न्यग्गतः प्रतीयमानोऽर्थ इत्यम्—न दुःखेन संभिन्नं ग्वावच्छेदकश-
 रीरावच्छेदेन वसमवायिसमवेतत्पसंभन्धेन दुःखवद्भिन्नम् । न च
 अतमनन्तरमित्यस्य शरीरमाप्त्यनन्तरं सुखाभावावच्छेदकशरीरावच्छि-
 न्नभिन्नम् । अभिलाषोपनीतमित्यस्य संकल्पमात्रेणोत्पन्नं न तु प्रया-
 मेन । एतादृशविशेषणत्रयविशिष्टसुखमेव स्वपदबोधं भवितुमर्हति, इति
 भवदुक्तरात्या । हिंसाजन्यदुःखसंज्ञं उक्तविशेषणानुपपत्तेः । भवदुक्त्-
 रीत्या विशेषणसामञ्जर्येऽपि तथा तद्वाक्यार्थवर्णनं हिंसाजन्यदुःख-
 सन्धान्यथानुपपत्त्येव न तु स्वस्वतन्त्रद्वान्यात्तात्पर्यार्थः प्रतीयत इति
 वाक्यत्वारथं भवेत् । केचित्तु यत्र दुःखेनेत्यादि न स्वर्गलक्षणं
 विशेषणचतुष्टयव्यावर्त्याभावात् । किंतु स्वरूपकथनमात्रम् । विशेषण-
 चतुष्टयेनापि हिंसासारिषसुखबलक्षण्यस्य ब्रुवता सुखत्वावान्तरजातिः
 स्वर्गत्वमुपलक्ष्यते । तद्धि दुःखमिश्रं हिंसा तु न तथा । एवं सासारिकं
 गत्यादिसुखं वर्षाद्यधिप्रमाणाभावाच्छनुकृतापहारादिशङ्काग्रस्तम् । इदं
 तु अर्थवादादिप्रमाणतो वर्षादिव्यावत्कालभोग्यतया प्रमितं न तन्मध्येऽ-
 पहारादिशङ्काग्रन्तं तथेदमन्तरमनवच्छिन्नं संततं वर्षादिपर्यन्तमितरत्तु न
 तथा किंतु सुखदुःखोभयरहितावस्थयाऽवच्छिन्नमेवमित्यभिलाषमात्रे-
 णोपनतमुपरिधतं न च्चकचन्दनवनितादिविषयापेक्षमितरत्तु विषयापेक्ष-
 मेवेत्येवंरीत्याऽस्य पद्यस्यार्थं वर्णयन्ति । अस्मिन्पक्षेऽपि स्वर्गसुखस्य
 दुःखसंज्ञगन्धोऽपि नारतीत्येव प्रतीयत इत्यलम् ।

यद्यपि श्येनवधप्रयुक्तमित्यल्पं पापं भवत्येवेति तच्च मीमासेतिशब्द-
 त्याप्यश्रोतृत्वमात्मनः प्रत्यापयति । यतरतव्यपदेशे चेत्येतस्मिन्नाधि-
 करणे श्येनेनाभिचरन्त्यजेतेति वाक्यमुदाहृत्यात्रत्यश्येनपदं श्येनपक्ष्या-
 न्मङ्गुणविधायकमाहोस्वित्कर्मानामधेयं वेति संदिग्धं तत्प्रत्यन्याया-
 यात्मकवाधनाभावात्, श्येनपदस्य श्येनपक्षिण्येव प्रसिद्धत्वात्, 'यथा
 वं श्येनो निपत्याऽऽदत्त एवमयं द्विपन्तं भ्रातृव्य निपत्याऽऽदत्ते' इत्य-
 र्थवादरयोपक्रमस्थाविधिवाक्यानुसारेण ते तद्विलासा इव तद्विलासा
 ट्टिभ्रमेयत्वान्, प्रकृतसोमयागमाश्रित्य फलोद्देशेन श्येनात्मङ्गुणवि-
 धायकमाहोरिच्छयेनविशिष्टकृमान्तरविधायकं वेति पूर्वपक्षे प्राप्ते, अर्थ-
 वादस्यानन्वयालंकारत्वे सर्वेषामर्थवादरथपदानामुपमानान्तराभावत्-

क्षकत्वापत्तेरुपक्रमन्यायात्प्रबलेन भूयोनुग्रहन्यायेनोपक्रमस्थ एकस्मि-
 ञ्श्येनपद्रे रूपकविधया लुप्तोपमानविधया वा गौर्णा वृत्तिमाश्रित्य
 श्येनपदरय द्वितीयविधिप्रकारापादकं नामधेयत्वमेवाङ्गीकर्तव्यम् ।
 अर्थवादरतु रूपकाद्यपेक्षितसादृश्योपपादनार्थः सन्विनैव लक्षणां पूर्णो-
 पमानविधया विधेययागरतुत्यर्थ इत्येवाभ्युपगम्यते, इति सिद्धान्ति-
 तम् । भवदुक्तरात्या श्येनपक्षिद्रव्यकः श्येनयाग इत्यभ्युपगम्यते चेदे-
 तदधिकरणसिद्धान्तविरोधः स्यात्, इत्यलमधिकेन प्रपञ्चेन । तस्मा-
 न्द्वेयस्कांमर्षेदार्थतत्त्ववित्सर्वज्ञव्यासजैमिनितदनुयायिमहानुभावशंकरश-
 वरन्धान्यादिगतमनादृत्य वेदविरुद्धार्थप्रलापिसांख्यानुयायिना येनकेन-
 चित्पण्डितंमन्थेन व्याकरणमतयोधकमञ्जूपादौ प्रलापितं स्वप्नेऽपि न
 विश्वसनीयम् । किंतु व्यासजैमिनिमतमेवाऽऽदरणीयमित्यास्ताम् ।

श्रीरामो जनकः सती मतिमती यस्य प्रसृजानकी
 दनात्रेय इति प्रवृत्तनिगमो यः सोमयाजी सुधीः ।
 गोविन्दः सुगुणश्च विष्णुरपगे ह्येवं त्रयः सोदराः
 श्रीलक्ष्मीकमलेशपादयुगुले ग्रन्थं न्यधाद्वागनः ॥ १ ॥





ग्रन्थनाम ।

मूल्यम् ।

| | रु० | आ० |
|--|-----|----|
| ८६ विधानमाला—श्रीनृसिंहभट्टविरचिता ।... .. | ४ | ४ |
| ८७ अभिहोत्रचन्द्रिका—किंजवडेकरोपाह्ववामनशास्त्रिकृता । | २ | १४ |
| ८८ निरुक्तम्—दुर्गाचार्यकृतवृत्तिसमेतम् । भागद्वयात्मकम् । ... | १६ | ४ |
| ८९ काव्यप्रकाशः—संकेतारयटीकारामेतः । | ३ | ४ |
| ९० शाङ्खायनारण्यकम्—ऋग्वेदान्तर्गन्नाष्कलशास्वीयम् । ... | ० | ९ |
| ९१ गौतमप्रणीतन्यायसूत्राणि—भाष्यवृत्तिभ्यां समेतानि । ... | ४ | ८ |
| ९२ श्रीमद्भगवद्गीता—सटीकरामानुजभाष्ययुता । | ७ | ८ |
| ९३ दर्शपूर्णमासप्रकाशः—किंजवडेकरोपाह्ववामनशास्त्रिकृतः । | ६ | १२ |
| ९४ संस्कारपद्धतिः—अभ्यंकरोपाह्वभास्करशास्त्रिविरचिता । | २ | ८ |
| ९५ काश्यपशिल्पम्—महेश्वरोपदिष्टम् । | ३ | १ |
| ९६ करणकौस्तुभः—रुष्णदैवज्ञविरचितः ।... .. | ० | ९ |
| ९७ मीमांसादर्शनम्—सतन्त्रवार्तिकशाबरभा० भागपट्कात्मकम् । २५ | | ९ |
| ९८ धर्मतत्त्वनिर्णयः—म. म. अभ्यंकरोपाह्ववासुदेवशास्त्रिमणीतः । | ० | ९ |
| ९८ धर्मतत्त्वनिर्णयपरिशिष्टम्— | ” | ” |
| ९९ भास्करीयबीजगणितम्—नवाङ्कुराटीकासहितम् । ... | २ | ० |
| १०० प्रायश्चित्तेन्दुशेखरः—नागेशभट्टविरचितः । कुण्डार्कयुतः । | १ | १० |
| १०१ शांकरपादभूषणम्—पर्वतेइत्युपाह्वरघुनाथशास्त्रिकृतं द्विभा० | ८ | ५ |
| १०२ ब्रह्मवैवर्तपुराणम्—भागद्वयात्मकम् ।... .. | ९ | ४ |
| १०३ श्रुतिसारसमुद्धरणम्—गिर्यपरनामकनोटकाचार्यमणीतम् । | ० | १३ |
| १०४ त्रिंशच्छ्लोकी—टिप्पणीविवृतिभ्यां समेता । धर्मशास्त्रग्रन्थः । | २ | १५ |
| १०५ आश्वलायनगृह्यसूत्रम्—आश्वलायनाचार्यमणीतम् ।... .. | २ | १२ |
| १०६ दशोपनिषद्ः—मूलावम् । | २ | ० |
| १०७ लीलावती—श्रीमद्भास्कराचार्यमणीता । टीकाद्वयोपेता द्विभागा । | ३ | ० |
| १०८ व्याकरणमहाभाष्यम्—पद्मीपोद्घोनयुत (अज्ञा०) प. मा. । | २ | १२ |
| श्रीमत्पद्मपुराणम्—महापुराणान्तर्गतं चतुर्भागात्मकम् । | २० | ० |
| मिद्धान्तदर्शनम्—महर्षिवेदव्यासमणीतं निरञ्जनाभाष्ययुतम् । | १ | ४ |
| आधानपद्धतिः—किंजवडेकरोपाह्ववामनशास्त्रिभिः कृता । | १ | १४ |
| पञ्चालम्भमीमांसा—किंजवडेकरोपाह्ववाननान्निदिगर्षिता । | ० | १० |
| शिवभारतम्—कवीन्द्रचरमानन्दविरचितम् । | १ | १ |

आनन्दाश्रममुद्रणालयमुद्रितग्रन्थावल्या अकारादिवर्णाङ्कमेण
ग्रन्थाङ्केन मूल्याङ्केन च सहितं सूचीपत्रम् ।

| ग्रन्थाङ्काः | मूल्यम् | | ग्रन्थाङ्काः | मूल्यम् | |
|----------------------------------|---------|----|--------------------------------|---------|----|
| | रु० | आ० | | रु० | आ० |
| ४१ अग्निपुराणम् | ५ | ४ | २० जीव-मुक्तिविवेकः | ३ | १२ |
| ८७ अग्निहोत्रचन्द्रिका | २ | १४ | २४ जैमिनीयन्यायमालाविस्तरः | ८ | ० |
| ८४ अद्वैतामोदः | २ | ० | ६९ ज्ञानार्णवतन्त्रम् | १ | ४ |
| ५७ आचारभूषणम् | ४ | ६ | ८५ ज्योतिर्निबन्धः | ३ | १५ |
| ५८ आचारेन्दुः | ४ | ० | ३७ तैत्तिरीयब्राह्मणम् | १४ | ८ |
| आधानपद्धतिः | १ | १४ | ४२ तैत्तिरीयसंहिता | ४८ | १० |
| १०५ आध्यायनगृहसूत्रम् | २ | १२ | ३६ तैत्तिरीयारण्यकम् | ९ | १ |
| ८१ आध्यायनश्रौतसूत्रम् | ४ | ११ | १२ तैत्तिरीयोपनिषत् | १ | १२ |
| ६२ ईशकेनकठाद्युप० (रामा०) २ | २ | ८ | १३ तैत्तिरीयोपनिषद्भाष्यवा० २ | २ | २ |
| ७६ ईशकेनकठोपनिषदः | १ | ० | ७८ त्रिस्थलीसेतुः | ३ | १२ |
| ५ ईशावास्योपनिषत् | ० | १४ | १०४ त्रिंशच्छ्लोकी | २ | १५ |
| २९ उपनिषदां समुच्चयः | ६ | १२ | ९३ दर्शपूर्णमासप्रकाशः | ६ | १२ |
| ३२ ऐतरेयब्राह्मणम् | १० | १० | १०६ दर्शोपनिषदः | २ | ० |
| ३८ ऐतरेयारण्यकम् | ३ | ० | ७४ द्वाहायणगृहसूत्रवृत्तिः | १ | ० |
| ११ ऐतरेयोपनिषत् | १ | ४ | ३३ धन्वन्तरीयनिघण्टू रा० स० ६ | ४ | ४ |
| ९६ करणकौस्तुभः | ० | ९ | ९८ धर्मतत्त्वनिर्णयः | ० | ९ |
| ७ काठकोपनिषत् | १ | ४ | ९८ धर्मतत्त्व० परिशिष्टम् | ० | १३ |
| ६६ काव्यप्रकाशः | ६ | ४ | ५६ नित्यापोडशिकार्णवः | ३ | ४ |
| ८९ काव्यप्रकाशः | ३ | ४ | ८८ निरुक्तम् | १६ | ४ |
| ९५ कारयपशिल्पम् | ३ | ३ | ३० नृसिंहपूर्वोत्तरतापनीयोप० १ | १ | १२ |
| ६ केनोपनिषत् | १ | ० | ९१ न्यायसूत्राणि | ४ | ८ |
| ५२ गजेदर्शना | २ | ० | पद्मपुराणम् | २० | ० |
| १ गजेशास्त्रवर्दीपम् | ० | ६ | ९ भाष्यभर्षीभांसा | ० | १० |
| ७३ गायत्रीपुराणपद्धतिः | १ | ८ | ७२ परिभाषा-दुर्गाखरः | २ | ६ |
| ६१ गीतमसूत्रम् | २ | ८ | ४७ धानञ्जलयोगसूत्राणि | ३ | ० |
| १४ छान्दोग्योपनिषत् (शां०) ५ | ० | ० | ३ पुष्पसूक्तम् | ० | ५ |
| ६३ छान्दोग्योपनि० (रामा०) ३ | १२ | १२ | ५५ पुरुषार्थचिन्तामणिः | ४ | ० |
| ७९ छान्दोग्योप० (मित्राक्षरा०) २ | ० | ८ | ८ पञ्चोपनिषत् | १ | ० |

ग्रन्थाङ्कः

मूल्यम् | ग्रन्थाङ्कः

रु० आ०

| | | | |
|----------------------------|---|----|-----------------|
| १०० प्रायश्चित्तेन्दुशेखरः | १ | १० | १०७ लीलावती |
| १५ बृहदारण्यकोपनिषत् | ८ | ० | ८० वाक्यवृत्तिः |
| ६४ ,, (रामानुजटी०) | ३ | ४ | ८९ वायुपुराणम् |
| ३१ ,, (मिताक्षरा) | २ | १२ | ११० |

१६ बृहद
 ७१ बृहद्य
 ६८ बृहद
 २८ ब्रह्म
 १०२ ब्रह्म
 २१ ब्रह्म
 ६७ ,, ब्र
 दी
 ८२ ब्रह्म
 ३४ भगव
 ३४ ,, (
 ४४ ,, (
 ४५ ,, (
 ९२ ,, (
 ९९ भास्व
 ७५ भाष्य
 ५४ मत्स्य
 १० माण्डू
 ९७ मीमां
 ९ मुण्डक
 ६० यति
 ५०

Bharatiya Vidya Bhawan Varanasi
Not to be issued
 BOOK CARD

Call No Sa 111/1111 Title 7921

मत्स्यकर्मभूमिमांसा ed by
 Kashinath Ghosh
 Author किंभ्यवडेकर

| Date of issue | Borrower's No | Date of issue | Borrower's No |
|---------------|---------------|---------------|---------------|
|---------------|---------------|---------------|---------------|

Not to be Issued